

z dnia 22 lipca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 22 czerwca 2021 roku

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378 oraz z 2021 r. poz. 1038) i art. 229 pkt 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 22 czerwca 2021 roku na działanie Wójta Gminy Krzyżanów w zakresie zadania własnego gminy, o którym mowa w art. 7 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz art. 3 ust.1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2020 r. poz. 2028) uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Krzyżanów do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Wiesław Czekaj
Wiesław Czekaj

UZASADNIENIE

W dniu 28 czerwca 2021 roku (data wpływu 29.06.2021 r.) pismem Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi PNIK-V.1411.103.2021 została Radzie Gminy Krzyżanów, jako organowi właściwemu, przekazana skarga z dnia 22 czerwca 2021 roku dotycząca działania Wójta Gminy Krzyżanów w zakresie zadania własnego gminy o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2020 r. poz. 2028).

Na podstawie treści art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w celu rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Rada Gminy powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 20 lipca 2021 r. komisja skarg, wniosków i petycji dokonała analizy treści skargi, przeprowadziła czynności wyjaśniające oraz przygotowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w temacie rozpatrzenia skargi **jako bezzasadnej**.

Rada Gminy Krzyżanów **podziela opinię Komisji i** uznaje wniesioną w dniu 28 czerwca 2021 r. skargę za bezzasadną, uzasadniając to w następujący sposób:

Zgłoszeniem telefonicznym z dnia 7 czerwca 2021 roku skarżący dokonał zgłoszenia wycieku wody przy posesji będącej jego własnością, powstałej w dacie 3.06.2021 r. (według informacji właściciela) gdzie po dokonaniu oględzin stwierdzono awarię przyłącza odbiorcy, po czym poinformowano zgłaszającego o konieczności usunięcia awarii we własnym zakresie i na własny koszt, co w/w przyjął do wiadomości i wyraził zgodę. Pomimo przyjęcia do informacji zaistniałego stanu rzeczy skarżący nie dokonał naprawy przyłącza, kontaktując się osobiście po upływie kilku dni z Wójtem Gminy Krzyżanów z żądaniem naprawy. Po uzasadnieniu Wójta podjętej decyzji zaakceptował ją, oraz zwrócił się o wskazanie firmy wykonującej tego typu prace – otrzymał dane kontaktowe nie podejmując działania w kierunku zlecenia prac. Brak jakiegokolwiek działania ze strony wnioskodawcy w kierunku usunięcia awarii, w tym wycieku znacznej ilości wody z sieci gminnej, przy granicznej wydajności urządzeń Stacji Uzdatniania Wody w Krzyżanowie produkującej wodę zdatną do spożycia dla wszystkich odbiorców wody z terenu gm. Krzyżanów w celu zapobieżenia przerw w dostawach wody wiązał się z

koniecznością wyznaczenia terminu usunięcia awarii, którego nie dotrzymanie skutkowało miało wyłączeniem dostaw wody do w/w odbiorcy (pismo z dnia 10.06.2021 r.). W wyniku otrzymanego pisma oraz braku jakiegokolwiek reakcji ze strony skarżącego na informacje o konieczności naprawy, właściciel został poinformowany w dniu 15.06.2021 r. o wstrzymaniu dostaw wody z związku z zaistnieniem przesłanek wynikających z § 9 ust. 3 Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Krzyżanów przyjętego uchwałą Rady Gminy Krzyżanów Nr IV/41/2019 z dnia 22 lutego 2019 roku. Informacja ta wskazywała również miejsce poboru wody zdatnej do spożycia w pobliskim ujęciu przy budynku Urzędu Gminy Krzyżanów. Podjęte czynności uzasadnia fakt wystąpienia już znacznych rozmiarów wycieku wody w obrębie posesji skarżącego (o czym świadczyło m.in. wypełnienie wodą rowu przydrożnego) który przy krytycznej wydajności Stacji Uzdatnia Wody w Krzyżanowie, – przy widocznym sukcesywnym znacznym wzroście poboru spowodowanym panującymi warunkami atmosferycznymi, zagrażał przerwaniem dostaw wody dla wszystkich odbiorców, w tym trwałej awarii nadmiernie eksploatowanych urządzeń SUW, co bezpośrednio stwarzałoby zagrożenie dla zdrowia ponad 4000 mieszkańców pozbawionych dostaw wody. Występująca sytuacja stanowiła również realne i bezpośrednie zagrożenia dla użytkowników drogi powiatowej nr 2161E, której jezdnia i pobocze znajdują się w bezpośredniej odległości w/w wycieku.

Informacja o występującym zagrożeniu, wykonanych czynnościach, a także wskazanie przyczyn wynikających z rażących zaniedbań odbiorcy została przekazana Kutnowskiej Policji. Przedstawione w złożonej skardze argumenty uzasadniające konieczność naprawy awarii przyłącza skarżącego nie znajdują zastosowania również w sytuacji, w której zaistniały stan rzeczy nie realizowałby przesłanek w/w § 9 ust. 3 regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Krzyżanów. Zapisy Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Krzyżanów (Uchwała Rady Gminy Krzyżanów z dnia 22 lutego 2019 r. IV/41/2019) wskazujące, że gmina jest odpowiedzialna za zapewnienie zdolności użytkowanych urządzeń wodociągowych do realizacji dostaw wody korespondują z przepisami powszechnie obowiązującymi (ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2020 r. poz. 2028) w której w sposób jednoznaczny określono w art. 2 pkt 16 co jest urządzeniem wodociągowym „*urządzenia wodociągowe to ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych, studnie publiczne, urządzenia służące do magazynowania i uzdatniania wód, sieci wodociągowe, urządzenia regulujące ciśnienie wody*”; oraz w art. 2 pkt 6 co jest przyłączem wodociągowym „*przyłącze*

wodociągowe – odcinek przewodu łączącego sieć wodociągową z wewnętrzną instalacją wodociągową w nieruchomości odbiorcy usług wraz z zaworem za wodomierzem głównym”.

Z powyższych definicji jednoznacznie wynika, że pojęcie „urządzeń wodociągowych” użyte w w/w regulaminie nie obejmuje przyłączy wodociągowych, a co za tym idzie Gmina nie ma obowiązku utrzymywać/naprawiać przyłączy. Ponadto należy wskazać, że w myśl art. 5 w/w ustawy zasadą jest, że odbiorca usług odpowiada za zapewnienie niezawodnego działania posiadanych instalacji i *przyłączy* wodociągowych.

Wskazane dotychczasowe wykonane naprawy w/w przyłącza przez gminę dotyczyły zapobieżenia bieżącej sytuacji przez doraźne usunięcie wycieku. Takie działanie było formą pomocy dla odbiorcy nie przygotowanego finansowo na usunięcie awarii i wymianę przyłącza. Skarżący został poinformowany przez pracowników urzędu pomagających w usunięciu awarii o złym stanie technicznym przyłącza i konieczności jego samodzielnej wymiany na własny koszt - co zostało zlekceważone, a spowodowane awarią zagrożenie dla dostaw wody na całym terenie gminy jest wyłącznie wynikiem rażących zaniedbań w/w odbiorcy. Ponadto warto zaznaczyć, iż w ramach posiadanych zasobów Gmina Krzyżanów nie wykazuje spornego przyłącza wodociągowego w ewidencji środków trwałych co również eliminuje prawną możliwość ponoszenia kosztów na jego wymianę, gdyż gmina nie jest właścicielem ani posiadaczem tego przyłącza. Sieć wodociągowa wraz z przyłączami w miejscowości zamieszkałej przez skarżącego była budowana przez gminę, ale przy finansowej partycypacji mieszkańców co uzasadnia uznanie, że przyłącza nie stanowią własności Gminy Krzyżanów, ale są własnością mieszkańców. Z mieszkańcami podpisywane były umowy, z których treści wynika, że Zleceniobiorca (w umowie Zarząd Gminy Krzyżanów) przyjmuje wykonanie czynności prawnych związanych z budową nitki głównej wodociągu wraz z przyłączem. Do czynności zleconych należy wykonanie nitki wodociągowej wraz z przyłączem do pierwszego punktu poboru wody w posesji Zleceniodawcy (w umowie mieszkańiec gminy). Zleceniodawca był zobowiązany do uiszczenia opłaty za przyłączy do wodociągu zbiorowego i wpłacenia środków pieniężnych do kasy urzędu gminy.


W wyroku z 13.05.2004 r. sygn. akt III SK 39/2004 Sąd Najwyższy wskazał, że przyłączy jest kategorią specyficzną, czymś pośrednim pomiędzy urządzeniami wodociągowo-kanalizacyjnymi (siecią) oraz wewnętrznymi instalacjami w nieruchomości odbiorców, przy czym prawodawca zdecydował, że przyłączy powinien na własny koszt wybudować podmiot ubiegający się o przyłączenie nieruchomości do sieci i jego też obarczył odpowiedzialnością za ich niezawodne działanie. W opinii Sądu Najwyższego oznacza to, iż prawodawca uznał, że społeczność lokalna jako całość nie powinna być – poprzez mechanizm cenowy – obarczana

kosztami budowy tej części infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej, która służy głównie zaspokajaniu potrzeb poszczególnych konsumentów.

Wbrew zarzutom skarżącego w zaistniałej sytuacji Wójt właśnie podejmując opisywane czynności realizuje w sposób konkretny i proporcjonalny do zaistniałej sytuacji zadania własne gminy, tym, samym chroniąc i zabezpieczając interes mieszkańców zapobiegając sytuacji powszechnego braku dostaw wody o wymaganych parametrach oraz fakultatywnie zabezpiecza interes skarżącego poprzez zapewnienie do czasu usunięcia awarii dostępu do wody z ujęcia – mimo braku takiego obowiązku w związku z podstawą podjętego działania .

Ze wskazanych wyżej powodów Rada Gminy Krzyżanów zdecydowała uznać złożoną skargę za bezzasadną i podjęła uchwałę o treści jak powyżej.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Wiesław Czokaj