

Znak sprawy: **ZP.271.04.2020**

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Budowa i rozbudowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Ktery oraz budowa sieciowych zbiorników wody pitnej wraz z pompownią sieciową w miejscowości Siemienice, gmina Krzyżanów”

Zamawiający Gmina Krzyżanów, działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 1) i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843), zwaną dalej „ustawą Pzp”, udziela wyjaśnień do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie zapytań, które wpłynęło do Zamawiającego:

Zapytanie Nr IV (numeracja nadana przez Zamawiającego)

„W związku z chęcią przystąpienia do w/w przetargu zwracamy się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytanie:

Odnosnie postanowień zawartych we wzorze umowy na roboty budowlane § 10 ust. 1 pkt. 1

a) i b) czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie wysokości kar umownych:

a) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy - w wysokości 0,5 % wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §7 ust. 1, za każdy dzień zwłoki licząc od następnego dnia po upływie terminu zakończenia wynikającego z umowy do dnia przekazania do odbioru przez Wykonawcę robót budowlanych włącznie;

b) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w trakcie robót, przy odbiorze lub ujawnionych w okresie rękojmi, w wysokości 0,2 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §7 ust. 1, za każdy dzień zwłoki licząc od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie poszczególnych wad, do dnia ich usunięcia włącznie

Kary w zaproponowanej przez Zamawiającego wysokości są karami wygórowanymi, wysoki poziom kar umownych zmusi Wykonawcę do uwzględnienia tego elementu ryzyka przy wycenie usług dla Zamawiającego, co znajdzie wyraz w podwyższeniu ceny. Z tych względów zwracamy się o rozważenie czy kary umowne w wysokości zaproponowanej w ww. pytaniu, nie będą chronić Zamawiającego w dostatecznym stopniu.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zapytanie Nr V (numeracja nadana przez Zamawiającego)

„W związku z brakiem jasności ustanowionego warunku udziału w postępowaniu, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający uzna, że wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jeżeli w ramach budowy lub przebudowy stacji uzdatniania wody została wykonana co najmniej

budowa lub przebudowa zbiorników retencyjnych wody i przepompowni wody, budowa lub przebudowa rurociągów lub kanałów o średnicy minimum d200 i łącznej długości 120m oraz budowa lub przebudowa podziemnego zbiornika o objętości minimum 50 m3. Innymi słowy, czy Zamawiający uzna, że wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jeżeli poza spełnieniem pozostałych warunków, łączna długość rurociągów lub kanałów o średnicy d 200 wybudowanych lub przebudowanych w ramach inwestycji, wyniesie minimum 120m.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy odnośnie warunku udziału w postępowaniu – jednocześnie informując, iż wykonana długość rurociągu bądź kanału w jednym zadaniu musi mieć minimum 120m – czyli: Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jeżeli poza spełnieniem pozostałych warunków, łączna długość rurociągów lub kanałów o średnicy d 200 wybudowanych lub przebudowanych w ramach zadania, wyniesie minimum 120m.

Zapytanie Nr VI (numeracja nadana przez Zamawiającego)

„Czy Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu odnośnie do zakresu przebudowy rurociągu lub kanału o średnicy minimum d200 i długości 120 m na podstawie wykonanego poniższego zakresu przy jednej realizacji?”

Rurociąg ssawny:

PE 100 PN10 SDR 17 280x16,0 L=9,6 m

PE 100 PN10 SDR 17 225x13,4 L=12,6 m

Woda uzdatniona

PE 100 PN10 SDR 17 225x13,4 L=106,0 m

Rurociąg tłoczny

PE 100 PN10 SDR 17 225x13,4 L=36,5 m

Razem stanowi to 164,7 mb rurociągu o średnicy minimum d200.”

Odpowiedź: Tak – zgodnie z odpowiedzią na pytanie poprzednie (Nr V).

Zapytanie Nr VII (numeracja nadana przez Zamawiającego)

- 1) *„W z związku z wymogiem wykonania renowacji mechanicznej i chemicznej dwóch istniejących otworów studziennych prosimy o zamieszczenie dokumentacji istniejących otworów studziennych (karty odwiertów) bądź podanie parametrów odwiertu (głębokość, metodę jaką wykonano odwiert, średnicę otworu).”*

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie dysponuje historyczną dokumentacją techniczną należy przyjąć rozwiązania zgodnie z załączoną do SIWZ dokumentacją projektową.

- 2) *„W S/WZ na stronie 6 punkt 3.5*

Stosowanie materiałów, urządzeń równoważnych: Jeżeli w jakimkolwiek miejscu specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz jej załącznikach tj. dokumentacji projektowej, opisach technicznych, przedmiarach robót, rysunkach oraz specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych zostały wskazane nazwy producenta, nazwy własne, znaki towarowe, patenty lub pochodzenie materiałów czy urządzeń służących do wykonania robót budowlanych będących przedmiotem zamówienia należy to traktować jako rozwiązanie

przykładowe określające standardy, wygląd i wymagania techniczne - a Zamawiający zgodnie z art. 29 ust.3 ustawy Pzp dopuszcza możliwość zastosowania materiałów i urządzeń równoważnych. Zamawiający dopuszcza wszelkie rynkowe odpowiedniki o parametrach równych lub lepszych niż wskazane. Oznacza to, że przewidziane przez wykonawcę do zastosowania na etapie realizacji robót materiały i urządzenia powinny spełniać parametry określone w dokumentacji przetargowej postępowania i nie powinny być gorsze od jej założeń (równe lub lepsze) tj. muszą być co najmniej: tej samej wytrzymałości, tej samej trwałości, o tym samym poziomie estetyki urządzenia, o parametrach technicznych materiałów i urządzeń jeśli zostały określone w dokumentacji projektowej, muszą być kompatybilne z istniejącą i projektowaną infrastrukturą, spełniać te same funkcje, spełniać wymagania bezpieczeństwa konstrukcji, bhp i p.poż, posiadać stosowne dokumenty dopuszczające do - stosowania w budownictwie, atesty i aprobaty techniczne. Ciężar udowodnienia, że materiał (wyrób) jest równoważny w stosunku do wymogu określonego przez zamawiającego spoczywa na wykonawcy, z którym została podpisana umowa. W takim wypadku wykonawca musi przedłożyć odpowiednie dokumenty opisujące parametry techniczne, wymagane prawem certyfikaty i inne dokumenty dopuszczające dany materiał (wyrób) do użytkowania « oraz - pozwalające jednoznacznie stwierdzić, że są one rzeczywiście równoważne - zgodnie z tabelą

urządzeń równoważnych stanowiącej element dokumentacji technicznej Załącznik Nr 9 do SIWZ.

„W związku z tym, że Zamawiający w SIWZ precyzyjnie nie wskazał czy, te należy dołączyć do oferty potwierdzeni, że wymogiem Zamawiającego jest dołączenie do oferty Załącznika nr 9.

W projekcie budowlanym na str. 41.

W związku z obowiązkiem wykazania równoważności proponowanych zamienników spoczywającym na Wykonawcy do oferty winna zostać załączona Aprobata techniczna, certyfikat, opis techniczny, karta katalogowa, lub inny dokument dotyczący oferowanego zamiennika, określający jego podstawowe parametry techniczno-jakościowe, potwierdzający, iż oferowany wyrób równoważny jest, co najmniej odpowiednikiem wyrobu lub urządzeń podstawowego, - jeżeli Wykonawca przewiduje zastosowanie wyrobów lub urządzeń równoważnych.

Jeżeli Wykonawca nie przewiduje zastosowania zamienników załącza do oferty stosowne oświadczenie, że nie stosuje zamienników oraz załącza, podpisuje i podstępłowuje listę materiałową stanowiącą załącznik do projektu, jako dokument potwierdzający akceptację rozwiązań instalacyjno technologicznych gwarantujących Inwestorowi uzyskanie instalacji o zakładanym przez niego standardzie dającym wymagany efekt uzdatnienia wody.

Autorem dokumentacji projektowej oraz STWIORB jest projektant a nie Zamawiający. powyższych zapisów nie zawiera SIWZ.

Nadmiernym jest wymóg dołączenia do oferty kompletu dokumentów.

Dane urządzenie produkowane są indywidualnie na potrzeby projektu.

Dołączenie takich dokumentów nakłada na oferenta dodatkowe koszty.

Czy obowiązek ten dotyczy wszystkich oferentów czy tylko Wykonawcy najwyższej ocenionego?

Prosimy zatem, o potwierdzenie że Zamawiający nie wymaga złożenia z ofertą ww: dokumentów, oraz że oceny równoważności dokona na etapie składania wniosków materiałowych na etapie realizacji budowy.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że tabela urządzeń równoważnych (o ile wykonawca będzie realizował zadanie w oparciu o urządzenia równoważne) nie jest wymagana do złożenia wraz z ofertą.

Zamawiający informuje, iż zmiany są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu, a w przypadku rozbieżności pomiędzy treścią SIWZ, a treścią zmian, jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.

Proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszej informacji drogą elektroniczną na adres mailowy: zamowienia@krzyzanow.pl

WÓJT GMINY KRZYŻANÓW
/-/ mgr inż. Tomasz Jakubowski