

**OŚ.7627.ZZO.09.2013**

**POSTANOWIENIE**

**w sprawie podjęcia zawieszonoego postępowania o wydanie decyzji  
o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 roku, poz. 267) - w związku z żądaniem stron postępowania z dnia 09 lipca 2013 roku (data wpływu: 11.07.2013r.), w sprawie podjęcia zawieszonoego postępowania administracyjnego, postanowieniem Wójta Gminy Krzyżanów – znak: OŚ.7627.ZZO.05.2012 z dnia 29 października 2012 roku, w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Krzyżanówku – obręb geodezyjny Krzyżanówek, na działkach o numerach ewidencyjnych: 215/2, 215/3, 215/4, 215/5, 215/6, 215/7, 215,8, 215/9, 215/10, 216/1, 216/2 oraz numer 60, 61, 62 w obrębie Julianów gm. Krzyżanów” - prowadzonego w związku z otrzymaną od Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach kopią prawomocnego wyroku wraz z uzasadnieniem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 marca 2012 rok – sygn. akt: II OSK 43/11 ze skargi kasacyjnej Spółki „Eko-Serwis” Sp. z o.o. z siedzibą w Kutnie oraz prawomocnego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 03 sierpnia 2010 roku – sygn. akt: II SA/Łd 290/10 dotyczącego sprawy ze skargi: Mirosława Bugaja, Andrzeja Sobierańskiego i Bolesława Redlickiego - Wójt Gminy Krzyżanów jako organ prowadzący postępowanie,

***postanawiam***

podjąć zawieszonoego postępowanie administracyjne zgodnie z żądaniem stron postępowania: Pana Andrzeja Sobierańskiego i Pana Bolesława Redlickiego, a dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Krzyżanówku – obręb geodezyjny Krzyżanówek, na działkach o numerach ewidencyjnych: 215/2, 215/3, 215/4, 215/5, 215/6, 215/7, 215,8, 215/9, 215/10, 216/1, 216/2 oraz numer 60, 61, 62 w obrębie Julianów gm. Krzyżanów”.

**UZASADNIENIE**

Inwestor (wnioskodawca) pismem z dnia 20.09.2012 (data wpływu: 25.09.12r.) roku zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie z wnioskiem o zawieszenie

postępowania do czasu uzupełnienia (zaktualizowania) raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organ uznał za zasadną argumentację Spółki (wnioskodawcy) dotyczącą zawieszenia postępowania uwzględniając w szczególności:

- zlecenie przez Spółkę uzupełnienie raportu środowiskowego, niezbędnego do kontynuacji postępowania celem dostosowania do wymagań wynikających z projektowanych aktów prawnych,
- interes społeczny, ponieważ decyzja środowiskowa powinna niewątpliwie uwzględniać najbardziej aktualny stan prawny, przede wszystkim w zakresie, iż planowane regulacje prawne wprowadzają zaostrzone rygory środowiskowe i instalacja będzie rozwiązaniem lepszym, aniżeli byłoby to dopuszczalne w obowiązującym stanie prawnym,
- fakt, że Wnioskodawca będzie zobowiązany do dostosowania instalacji do nowych przepisów, wskazane jest wykorzystanie toczącego się postępowania do uzyskania decyzji dla przedsięwzięcia już w docelowym kształcie.

Także organ prowadzący postępowanie w trybie art. 98 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego - pismem nr: OŚ.7627.ZZO.04.2012 z dnia 27 września 2012 roku, w trybie publicznego ogłoszenia, zwrócił się do wszystkich stron postępowania o wypowiedzenie się - czy nie sprzeciwiają się zawieszeniu postępowania. Żadna ze stron nie sprzeciwiła się zawieszeniu postępowania i również zawieszenie postępowania nie zagrażało w niczym interesowi społecznemu.

W dniu 11 lipca 2013 roku do organu wpłynęło pismo stron postępowania Pana Andrzeja Sobierańskiego i Pana Bolesława Redlickiego - z żądaniem podjęcia zawieszzonego postępowania. Strony argumentują zasadność podjęcia zawieszzonego postępowania faktem, iż upłynął już dostatecznie długi okres czasu do sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz dodatkowo inwestor zainicjował postępowanie w sprawie warunków środowiskowych dotyczących instalacji zlokalizowanej na tych samych działkach, gdzie przedłożył raport oddziaływania inwestycji na środowisko.

Po dokonaniu analizy powodów uwzględnionych przy zawieszeniu postępowania – organ uznał, że ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania:

- upłynął odpowiedni czas na sporządzenie raportu uwzględniającego rozwiązania aktualnego stanu prawnego,
- interes społeczny; poprzez zastosowanie nowocześniejszych rozwiązań technicznych będzie uwzględniony,

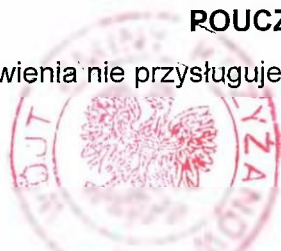
- nie ma przeciwwskazań do dostosowania instalacji do aktualnie obowiązujących przepisów i uzyskania decyzji środowiskowej.

Zgodnie z przedstawioną powyżej argumentacją należało uwzględnić żądanie stron postępowania i podjąć zawieszono postępowanie administracyjne.

Biorąc powyższe orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje zażalenie.



W O J T

mgr inż. ~~Janusz~~ Jakub

### Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta „Eko-Serwis” Sp. z o.o.  
ul. Łąkoszyńska 127, 99-300 Kutno,
2. Strony postępowania – w niniejszym postępowaniu strony postępowania o czynnościach w postępowaniu są zawiadamiane na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego - w trybie publicznego ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty t.j: tablica ogłoszeń Urzędu Gminy w Krzyżanowie, strona internetowa BIP Urzędu Gminy w Krzyżanowie oraz na tablicy ogłoszeń sołectw: Julianów, Krzyżanówek, Władysławów.

### Do wiadomości:

1. Urząd Marszałkowski w Łodzi  
Departament Rolnictwa i Ochrony Środowiska  
Al. Piłsudskiego 8  
90-051 Łódź,
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kutnie  
ul. Wilcza 2a  
99-300 Kutno,
3. Starosta Kutnowski  
ul. Kościuszki 16  
99-300 Kutno,