

RADA GMINY KRZYŻANÓW
99-314 Krzyżanów
woj. łódzkie
tel. (024) 356-29-10, fax (024) 356 29 00

UCHWAŁA NR XXXIII/279/2022
RADY GMINY KRZYŻANÓW

z dnia 10 czerwca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 1 czerwca 2022 r. na działanie Wójta Gminy Krzyżanów uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Krzyżanów do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
W. Czekał
Wiesław Czekał

UZASADNIENIE

W dniu 1 czerwca 2022 r. wpłynęła do Urzędu Gminy Krzyżanów skarga dotycząca działania Wójta Gminy Krzyżanów skierowana do Rady Gminy Krzyżanów.

Na podstawie treści art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w celu rozpatrzenia skargi na działalność Wójta, Rada Gminy powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 8 czerwca 2022 r. Komisja skarg, wniosków i petycji dokonała analizy treści skargi, przeprowadziła czynności wyjaśniające oraz przygotowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w temacie rozpatrzenia skargi jako bezzasadnej.

Rada Gminy Krzyżanów podziela opinię Komisji i uznaje wniesioną w dniu 1 czerwca 2022 r. skargę za bezzasadną, uzasadniając to w następujący sposób:

Gmina w odpowiedzi na problem związany z zanieczyszczeniem pochodzącym z sektora prywatnego podjęła działania celem pozyskania środków finansowych na montaż odnawialnych źródeł energii – tj.: instalacji fotowoltaicznych montowanych na budynkach mieszkańców gminy. Na podstawie złożonego wniosku aplikacyjnego gmina uzyskała dofinansowanie ze środków Rządowego Programu Inwestycji Lokalnych na realizację zadania inwestycyjnego polegającego na montażu instalacji fotowoltaicznych na posesjach mieszkańców gminy i tym samym w 2021 roku przystąpiła do realizacji zadania. W wyniku rozstrzygniętego postępowania przetargowego Wykonawcą zadania (zgodnie z podpisaną umową przez gminę Krzyżanów), została Spółka: Solar Breaker Sp z o.o. ; ul. Puławska 427, 02-801 Warszawa.

Wójt Gminy Krzyżanów - w sali Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Krzyżanowie w marcu i sierpniu 2021 roku zorganizował robocze spotkanie z mieszkańcami celem omówienia warunków udziału w programie dofinansowania montażu instalacji fotowoltaicznych, którzy zgłosili w Urzędzie Gminy Krzyżanów chęć udziału w programie, gdzie następnie każdy z uczestników, który zdecydował się na udział w programie - zadeklarował szacunkową moc instalacji fotowoltaicznej do zainstalowania na swojej posesji i podpisał stosowną umowę z gminą Krzyżanów. Zgodnie z zawartą umową moc instalacji dla poszczególnego mieszkańca nie może być większa, niż 10 kW.

Na spotkaniu roboczym z mieszkańcami było ustalone, iż uczestnicy projektu deklarują wielkość instalacji w oparciu o zużycie energii elektrycznej. Gmina na podstawie zadeklarowanej mocy instalacji przez mieszkańca, biorąc pod uwagę wysokość otrzymanego dofinansowania (otrzymane dofinansowanie na całe zadanie to 1.000.000,00 zł) i liczby uczestników projektu określiła wielkość mocy poszczególnych instalacji. W projekcie wzięło udział 80 mieszkańców gminy, a otrzymana dotacja, w miarę uwzględniająca proponowaną

moc instalacji przez mieszkańca – pozwoliła na dofinansowanie na poziomie 57,5% kwoty brutto dla każdej instalacji. Przeciętna moc zamontowanych instalacji wynosi 5 – 6 kW.

W trakcie realizacji inwestycji, gmina analizując jeszcze raz przed montażem moc poszczególnych instalacji wezwała Pana [imię] pismem z dnia 24 stycznia 2022 r. do złożenia wyjaśnień potwierdzających zadeklarowaną moc instalacji.

W nawiązaniu do przedstawionych wyjaśnień – gmina Krzyżanów, pismem z dnia 8 lutego 2022 r. poinformowała Pana [imię] o korekcie wielkości instalacji, która będzie zamontowana na posesji, której jest właścicielem w ramach projektu. Korekta podyktowana była oceną wielkości zużycia energii elektrycznej, a co się przekłada na moc instalacji fotowoltaicznej. Instalacja o mocy 7,2 kW – zgodnie z korektą została zainstalowana na posesji Pana [imię]

W związku ze zmianą mocy instalacji gmina w piśmie przedstawiła także aktualne wyliczenie finansowego udziału własnego w projekcie.

Odnosząc się wprost do złożonej przez Pana [imię] skargi z dnia 1 czerwca 2022 r. na działalność Wójta Gminy Krzyżanów:

1. Pismo odnośnie korekty mocy wraz z wyjaśnieniem i wyliczeniem wnoszącemu skargę zostało przesłane w dniu 8 lutego 2022 r. Jak przedstawiono powyżej udział w projekcie z tak dużym dofinansowaniem środków zewnętrznych – tym samym dobór wielkości instalacji uwzględniał zasadę racjonalnego, w miarę dostosowanego do zgłoszonych przez uczestników projektu szacowanych mocy instalacji oraz wielkości otrzymanej dotacji. Zgodnie z przedstawianymi przez gminę zasadami realizacji projektu oraz umową udziału w projekcie, dobór wielkości instalacji - to nie było spełnienie żądań zapotrzebowania mocy uczestników (jak to przedstawia skarżący – pismo z dnia 24.02.2022 r. oraz treść skargi), ale na podstawie deklarowanego przez uczestników zużycia energii, wg opłacanych faktur za energię – tak, aby zapewnić dofinansowanie dla jak największej ilości osób, którzy biorą udział w projekcie.

2. Instalacja fotowoltaiczna została zamontowana na posesji skarżącego w dniu 22 kwietnia 2022 r. o mocy 7,2 kW. Jak wskazuje w skardze sam skarżący „instalacja działa i produkuje prąd”.
3. Odnosząc się do uwag w dalszej części skargi należy zauważyć, że uwaga dotycząca braku nadzoru ze strony gminy Krzyżanów nie jest zasadna. Nadzór inwestorski był prowadzony na bieżąco przez inspektora nadzoru reprezentującego gminę Krzyżanów, zgodnie z zawartą umową w tym zakresie. Nadzór inwestorski pełnił Pan mgr inż. Stanisław Ćwirko – Godycki (uprawnienia budowlane Nr 239/01/WŁ z dnia 19.11.2001 r. do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych).
4. Odnośnie mocy instalacji – korekta mocy była dokonana zgodnie z powyżej przedstawionym wyjaśnieniem. Nie było, żadnej decyzji w sprawie przyznawania mocy (co napisał skarżący) tylko informacja o udziale finansowym uczestnika projektu, wskazująca kwotę i terminy wpłat, wyliczona zgodnie z kosztem jednostkowym danej instalacji i zawartą umową z mieszkańcem.
5. Każda instalacja dokumentacyjnie i fizycznie w terenie została odbierana przez przedstawiciela Wykonawcy oraz przedstawiciela gminy Krzyżanów, którą reprezentował inspektor nadzoru w tym celu powołany.

6. W kwestii nie zabetonowania konstrukcji - Wykonawca wykonał instalację zgodnie z projektem – projekt nie przewidywał zabetonowania konstrukcji.
7. W zakresie dokumentacji instalacji fotowoltaicznych gmina posiada deklarację mieszkańców, na podstawie których ustalona została moc instalacji.

Zamontowana instalacja na posesji :

- posiada moc instalacji większą niż zgodnie z umową w sprawie udziału w projekcie, ze względu, iż Pan [] poza projektem dokonał prywatnie zakupu dodatkowej mocy instalacji (moc jest adekwatna do zakupu energii wg faktur). Moc instalacji w ramach projektu to 9,72 kW. Podkreślić należy, że kilku uczestników projektu dokonywało zakupu dodatkowej mocy instalacji poza projektem – także Pan [] miał złożoną ofertę przez Wykonawcę wykonania dodatkowej mocy instalacji po cenach wynikających z przetargu gminnego, z której nie skorzystał.
8. W kwestii podnoszonego w skardze żądania wydania oświadczenia przez gminę Krzyżanów o prawidłowym wykonaniu instalacji mija się z celem, ponieważ protokół odbioru inwestycji jest podpisany przez inspektora nadzoru inwestorskiego, co jest równoznaczne z prawidłowością wykonania i działania instalacji.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
W. Czeka
Wiesław Czeka