

PROTOKÓŁ NR XI/2016

SESJI RADY GMINY KRZYŻANÓW

ODBYTEJ W SALI KONFERENCYJNEJ URZĘDU GMINY KRZYŻANÓW W DNIU 17 CZERWCA 2016 ROKU

Obecni:

- 13 radnych według załączonej listy obecności (spóźniony Sławomir Stawowski, nieobecny Mirosław Kubiak, 1 mandat radnego nieobsadzony - wygaśnięcie mandatu wskutek śmierci),
- 29 sołtysów (3 radnych pełni funkcję sołtysa),
- zaproszeni goście: Tomasz Jakubowski – Wójt Gminy, Izabella Sobolewska - Sekretarz Gminy, Hanna Wegner – Skarbnik Gminy, Agnieszka Wójkowska – Pawlak – Radca Prawny.

Listy obecności radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do nin. protokołu.

Ad. 1. Otwarcie XI sesji Rady Gminy Krzyżanów i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Wiesław Czekaj o godzinie 9.05 otworzył XI sesję Rady Gminy, przywitał radnych, sołtysów, zaproszonych gości oraz pracowników Urzędu Gminy. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie na sali obrad obecnych jest 12 radnych, co wobec ustawowego piętnastoosobowego składu Rady, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad i wybór sekretarza obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad i wybór sekretarza obrad.
3. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Krzyżanów i sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2015 rok oraz udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2015 rok:
 - a) przedstawienie sprawozdania finansowego Gminy Krzyżanów i sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2015 rok,
 - b) przedstawienie Uchwały Nr III/74/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Wójta Gminy Krzyżanów z wykonania budżetu za 2015 rok,
 - c) dyskusja,

- d) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Krzyżanów wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok,
- e) przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Krzyżanów wg stanu na dzień 31 grudnia 2015 roku,
- f) przedstawienie opinii i wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krzyżanów za 2015 rok,
- g) przedstawienie Uchwały Nr III/143/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 30 maja 2016 roku w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krzyżanów w sprawie absolutorium za 2015 rok,
- h) dyskusja,
- i) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krzyżanów za 2015 rok.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmian w budżecie Gminy Krzyżanów na 2016 rok,
- b) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Krzyżanów na lata 2016-2019,
- c) zmieniająca uchwałę Nr IV/46/2015 Rady Gminy Krzyżanów w sprawie poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego na terenie Gminy Krzyżanów,
- d) poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Krzyżanów,
- e) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- f) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krzyżanów,
- g) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- h) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016-2020,
- i) przyjęcia zadań od Powiatu Kutnowskiego w zakresie utrzymania porządku i czystości dróg powiatowych,
- j) wystąpienia Gminy Krzyżanów ze Stowarzyszenia Gmin Przyjaznych Energii Odnawialnej,
- k) uchwalenia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Krzyżanów”.

5. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krzyżanowie za 2015 rok.
6. Ocena zasobów pomocy społecznej.
7. Przyjęcie protokołu nr X/2016 sesji Rady Gminy odbytej w dniu 6 kwietnia 2016 roku.
8. Sprawozdanie z działalności między sesjami:
 - a) Wójta Gminy,
 - b) Przewodniczącego Rady Gminy.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Zamknięcie sesji.

Na salę konferencyjną przybył radny Sławomir Stawowski. Od tej pory w sesji bierze udział 13 radnych.

Na sekretarza obrad Przewodniczący zgłosił kandydaturę Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Józefa Pawłowskiego. Innych kandydatur radni nie zgłosili.

Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę Józefa Pawłowskiego.

W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Józef Pawłowski został wybrany sekretarzem obrad jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Ad. 3. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Krzyżanów i sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2015 rok oraz udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2015 rok:

a) przedstawienie sprawozdania finansowego Gminy Krzyżanów i sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2015 rok.

Sprawozdanie finansowe Gminy Krzyżanów stanowi załącznik nr 4 do nin. protokołu.

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2015 rok stanowi załącznik nr 5 do nin. protokołu.

Jak powiedział Przewodniczący Rady Gminy, radni zapoznali się ze sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2015 rok na posiedzeniach Komisji.

Na pytanie Przewodniczącego, czy są jakieś pytania bądź uwagi – nikt z radnych nie zabrał głosu.

Do sprawozdania finansowego Gminy Krzyżanów i sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2015 rok radni nie wnieśli uwag ani pytań.

O głos poprosił Wójt Gminy Tomasz Jakubowski – ten budżet, który był wykonywany w 2015 roku, podejmowaliśmy 30 grudnia 2014 roku. Dochody budżetu gminy na 2015 rok zostały zaplanowane w kwocie 11.885.236 zł. Wydatki budżetu natomiast w kwocie 13.118.844 zł, w tym: wydatki bieżące w wysokości 9.369.229 zł, wydatki majątkowe w wysokości 3.749.615 zł. Na

dzień 31 grudnia 2015 roku plan dochodów wynosił 13.644.773,63 zł, w tym: dochody bieżące – 13.407.899,63 zł, dochody majątkowe – 236.874 zł, co stanowiła generalnie w tych dochodach majątkowych dotacja z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, bo dostaliśmy na przebudowywane przez nas, remontowane drogi powiatowe Krzyżanówek przez Krzyżanów, Rustów do Konar. Stan środków na rachunkach bankowych gminy na dzień 31 grudnia 2015 roku wynosił na rachunku budżetu 424.165,81 zł. Ja podaję takie ważniejsze, istotne dla budżetu gminy i dla nas informacje. Przypomnę jeszcze tak króciutko, jakie wykonaliśmy inwestycje. Było sporo tych inwestycji. Co prawda, te Fundusze Unijne nie są uruchomione, ale nie patrząc na to staramy się nie blokować gminnych pieniędzy i dokonywać inwestycje. W 2015 roku mieliśmy zabezpieczone pieniądze na wykonanie projektu na drogę powiatową Sokół-Krzyżanów do węzła autostrady A1 w kwocie 29.680 zł. Ten projekt został wykonany, wniosek został złożony. Dofinansowanie otrzymamy, ponieważ już mamy umowę podpisaną, jeżeli oczywiście wszystko zgodnie z planem wykonamy. To dofinansowanie opiewa na kwotę 1.050.000 zł. Natomiast koszt budowy drogi jest w granicach 1.500.000 zł. W ubiegłym roku przebudowaliśmy drogi powiatowe Rustów, Krzyżanów-Krzyżanówek, Malewo Rustów o długości prawie 6 km i na te drogi powiatowe z własnych środków wydaliśmy 1.587.000 zł. Składaliśmy wniosek do Urzędu Marszałkowskiego, do Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych i otrzymaliśmy kwotę 225.000 zł dotacji. Przebudowaliśmy też drogi nasze gminne: droga w Krzyżanówku o długości 800 m na kwotę 167.000 zł. Przebudowaliśmy też drogę powiatową w Kaszewach Kościelnych przez Kaszewy-Kolonia. To jest też droga powiatowa o długości 1400 m. Ta droga była asfaltowa, ale już naprawę nie było co łątać. Kosztowała nas 199.000 zł. Wyremontowaliśmy drogę gminną w Nowych Kterach, to jest nasza droga gminna, ale już była w takim stanie, że naprawę, zasłużyła na nową nakładkę asfaltową – 1650 m za kwotę 227.788 zł. W tym roku też, w 2015 wybudowaliśmy chodnik w Kterach za kwotę 28.000 zł. Przebudowaliśmy dwa budynki komunalne, czyli był wykonany remont dachu komunalnego nr 57 w Kterach. Remont dachu

kosztował 38.000 zł niespełna. Drugi budynek nr 59, też remontowaliśmy dach na części budynku, ponieważ na części jest prywatny właściciel. Ta część komunalna kosztowała nas 10.600 zł. Drugą połowę kosztów pokrywał właściciel części budynku. W tym roku też wykonaliśmy termomodernizację budynku Ośrodka Zdrowia w Krzyżanowie wraz z ogrodzeniem. Kosztowało nas to 114.000 zł niespełna. Zakupiliśmy pług do ciągnika nowo zakupionego – 6.000 zł nas kosztował. Wykonaliśmy dokumentację i tego samego roku wybudowaliśmy garaż na nowo zakupiony samochód „Man” Ochotniczej Straży Pożarnej w Krzyżanowie. Ta inwestycja kosztowała nas 190.000 zł. Tego samego roku została wykonana termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Micinie i kosztowało nas to 478 tys. zł. Przy okazji został też wykonany remont wewnątrz tego budynku. Wykonany został też remont budynku, jak również termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Kterach na kwotę 356.000 zł. Tam też zostało zmienione źródło ciepła i instalacja grzewcza została poprawiona. W ubiegłym roku zakupiony został też zestaw, czyli ciągnik z beczką asenizacyjną - ciągnik ma, bodajże, 115 KM, beczka asenizacyjna 10.000 m³. Kosztowała nas ta inwestycja 291.500 zł i posiłkowaliśmy się tutaj pożyczką z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Są to, jak dla samorządu atrakcyjne pożyczki i uważam, że należy z nich korzystać. W 2015 roku również mieliśmy zabezpieczone środki finansowe na wykonanie dokumentacji pod stadion, pod boisko przy Gimnazjum w Krzyżanowie. To boisko jest w tym roku fizycznie wykonywane. Takie były inwestycje najważniejsze. Kwota tych inwestycji opiewała na 3.756.000 zł. Uważam, że jak na taki budżet Gminy Krzyżanów, który nie jest jakimś tęgim budżetem, jest to bardzo wysoka kwota, jeżeli chodzi o inwestycje. Porównuję to do gmin, do miast nawet, gdzie są budżety 20 mln, 25 mln i tam inwestycje są po 1.300.000 zł, po 1.400.000 zł. U nas ten stopień procentowo jest na inwestycje bardzo dużo środków co roku przekazanych. Myślę, że to jest widoczne w terenie i odczuwalne dla nas wszystkich. Z tych głównych pozycji, powiem państwu jeszcze o dotacjach, jakie w ubiegłym roku były dokonane, przekazane. Na Gminny Ośrodek Kultury i Sportu na działalność GOKiS przekazaliśmy 366.650 zł. Na zabezpieczenie lokalnego transportu zbiorowego, czyli dla MZK musieliśmy zabezpieczyć 230.000 zł. Na przedszkola, które są poza terenem naszej gminy, a uczęszczają nasze dzieci z terenu naszej gminy, my mamy jako Gmina obowiązek zapłacenia i była to kwota 33.000 zł. Do Spółki Wodnej naszej krzyżanowskiej, jak co roku dopłaciliśmy, zabezpieczyliśmy, dotowaliśmy tą Spółkę w kwocie 50.000 zł. Do kościoła w Łękach Kościelnych remontowanego jeszcze przez poprzedniego proboszcza, przeznaczaliśmy dotację w kwocie 7.000 zł i na „Bzurę Młogoszyn” wraz ze Stowarzyszeniem Rozwoju Gminy Krzyżanów zabezpieczyliśmy kwotę 40.169 zł. To główne

dotacje, jakie zostały dokonane. Kwota zadłużenia opiewała na niecałe 250.000 zł na koniec roku 2015, a było to tylko tym spowodowane, że chcieliśmy skorzystać z pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, czyli pożyczka umarzalna. To byłby grzech nie brać, jeżeli ktoś umarza 40%. To była ta przyczyna tych, że tak powiem 250.000 zł. To tyle, jeżeli chodzi o sprawozdanie za ubiegły rok, takie pobieżne, bo można byłoby czytać i dyskutować kilka dni. Także, ja dziękuję. Jeżeli są jakieś pytania, to bardzo proszę o zadawanie.

b) przedstawienie Uchwały Nr III/74/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Wójta Gminy Krzyżanów z wykonania budżetu za 2015 rok.

Uchwała Nr III/74/2016 stanowi załącznik nr 6 do nin. protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekaj odczytał Uchwałę Nr III/74/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Wójta Gminy Krzyżanów z wykonania budżetu za 2015 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej zaopiniował pozytywnie sprawozdanie Wójta Gminy Krzyżanów z wykonania budżetu za 2015 rok.

c) dyskusja.

Brak.

d) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Krzyżanów wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały, a następnie poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Uchwała Nr XI/134/2016 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Krzyżanów wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok została podjęta jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 7 do nin. protokołu.

e) przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Krzyżanów wg stanu na dzień 31 grudnia 2015 roku.

Informacja o stanie mienia komunalnego stanowi załącznik nr 8 do nin. protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że z Informacją radni zapoznali się na posiedzeniach Komisji. Na pytanie Przewodniczącego, czy są jeszcze jakieś pytania bądź uwagi – nikt z radnych nie zabrał głosu.

f) przedstawienie opinii i wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krzyżanów za 2015 rok.

Wniosek Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 9 do nin. protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna, a następnie odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krzyżanów z dnia 16 maja 2016 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krzyżanów z wykonania budżetu gminy Krzyżanów za rok 2015.

g) przedstawienie Uchwały Nr III/143/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 30 maja 2016 roku w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krzyżanów w sprawie absolutorium za 2015 rok.

Uchwała Nr III/143/2016 stanowi załącznik nr 10 do nin. protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekał odczytał Uchwałę Nr III/143/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 30 maja 2016 roku w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krzyżanów w sprawie absolutorium za 2015 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej zaopiniował pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krzyżanów w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krzyżanów za 2015 rok.

h) dyskusja.

Radny Zygmunt Jasiński – jak pamiętamy z perspektywy czasu, rok 2015 nie był rokiem dla rolnictwa sprzyjającym – susza. Zastanawialiśmy się, czy sprostamy zadaniu, jakie zostało na nas postawione, czy też rolnicy z tych zadań wywiążą się, bo przecież plony zbóż nie były ciekawe, ale nie tylko plony, ale chcę nawiązać do zadań, jakie były nałożone na Radę Gminy, na Wójta - ogrom pracy. Jak się tutaj spróbujemy zastanowić nad przedstawionym budżetem za miniony rok, to Wójt tutaj na wstępie nadmienił, ile to było wykonanych inwestycji. Dzisiaj, gdy patrzymy na teren naszej gminy, to właśnie jest to odzwierciedlenie. Wszędzie widzimy jakość dobrej pracy. Miałem przyjemność ostatnio być troszkę w Polsce, w Sandomierzu i przejeżdżaliśmy przez okolice różnych miast, miasteczek, wiosek i mieliśmy

skale porównawczą w stosunku do naszej gminy. W naszej gminie są wspaniałe drogi, a jak narzekamy, to tylko na drogi powiatowe, ale obraz dróg powiatowych na terenie naszej gminy też się zmienia. I cóż panie Wójcie, to jest zasługa pana, pan jest głównym motorem, a my Rada jesteśmy tym napędem. A wydaje mi się, że dobry motor bez dobrego napędu nie pojedzie. Dziękujemy panu za wkład pracy, za trud, za znój i jednocześnie życzymy, aby plan, który przyjęliśmy na 2016 rok był wykonany podobnie jak za rok 2015 i oczywiście nawet i przekroczony. Dziękuję serdecznie za uwagę.

i) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krzyżanów za 2015 rok.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o głosowanie w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za rok 2015.

W głosowaniu brało udział 13 radnych.

„Za” udzieleniem absolutorium Wójtowi Gminy za rok 2015 głosowało 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy – stwierdzam, że *uchwała Nr XI/135/2016 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krzyżanów za 2015 rok została podjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Gminy, tj. 13 głosami „za”.*

Panie Wójcie, gratuluje.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 11 do nin. protokołu.

Wójt Gminy T. Jakubowski – Wysoka Rado, sołtysi, chciałbym podziękować za to absolutorium. Jednocześnie chcę podziękować radnym za dobrą współpracę, sołtysom również serdecznie dziękuję za dobrą współpracę i niejednokrotne zrozumienie, za taką zgodę, atmosferę rodzinną, można tak powiedzieć, bo tak jak wszędzie – zgoda buduje, niezgoda rujnuje, a cieszę się, że u nas jest w gminie od dłuższego czasu zgoda, zrozumienie i taka niemalże jednomyślność. Także, z całego serca wam wszystkim serdecznie dziękuję, bo to ułatwia pracę, człowieka też motywuje, dopinguje do stawiania sobie wyższych zadań, większych zadań. Dziękuję również też mieszkańcom, też za współpracę, bo to też jest wasze zrozumienie. Chociaż, obserwując tak na przestrzeni tych 10 lat, jak piastuję tę funkcję, to roszczenia mieszkańców z roku na rok rosną, oczekiwania też. Naprawdę, to można tak odczuć, że z roku na rok te roszczenia, oczekiwania rosną. Dziękuję.

Ad. 4 . Podjęcie uchwał w sprawie:

Radni otrzymali przed sesją projekty wszystkich uchwał – *stanowią one załączniki nr 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 i 22 do nin. protokołu.*

4a. zmian w budżecie Gminy Krzyżanów na 2016 rok.

Jak powiedział Przewodniczący Rady Gminy, z projektem uchwały radni zapoznali się na posiedzeniach Komisji. Zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze jakieś głosy.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Uchwała Nr XI/136/2016 w sprawie zmian w budżecie Gminy Krzyżanów na 2016 rok została podjęta jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 23 do nin. protokołu.

4b. zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Krzyżanów na lata 2016-2019.

Jak powiedział Przewodniczący Rady Gminy, z projektem uchwały radni zapoznali się na posiedzeniach Komisji. Zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze jakieś głosy.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Uchwała Nr XI/137/2016 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Krzyżanów na lata 2016-2019 została podjęta jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 24 do nin. protokołu.

4c. zmieniająca uchwałę Nr IV/46/2015 Rady Gminy Krzyżanów w sprawie poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego na terenie Gminy Krzyżanów.

Jak powiedział Przewodniczący Rady Gminy, z projektem uchwały radni zapoznali się na posiedzeniach Komisji. Zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze jakieś głosy.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Wójt Gminy T. Jakubowski powiedział, że uchwała dotyczy nowo wybranej pani sołtys w Łękach Kościelnych i miejsce wyrazów „Jerzy Antosik” jest wpisana „Bożena Gałęcka”.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Uchwała Nr XI/138/2016 zmieniająca uchwałę Nr IV/46/2015 Rady Gminy Krzyżanów w sprawie poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego na terenie Gminy Krzyżanów została podjęta jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 25 do nin. protokołu.

4d. poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Krzyżanów.

Przewodniczący powiedział, że radni zapoznali się z projektem uchwały na posiedzeniach Komisji. Następnie zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze jakieś głosy.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Uchwała Nr XI/139/2016 w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Krzyżanów została podjęta jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 26 do nin. protokołu.

4e. określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący powiedział, że radni zapoznali się z projektem uchwały na posiedzeniach Komisji. Następnie zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze jakieś głosy.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Wójt Gminy T. Jakubowski powiedział m.in. – zmiana nie jest tak duża w treści deklaracji, jest ona bardziej uszczegółowiona. Na tą chwilę deklaracje nie będą wszystkie składane od nowa, tylko jak ktoś będzie dokonywał zmian bądź po raz pierwszy będzie składał, to otrzyma nową deklarację.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Uchwała Nr XI/140/2016 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi została podjęta jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 27 do nin. protokołu.

4f. uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krzyżanów.

Przewodniczący powiedział, że radni zapoznali się z projektem uchwały na posiedzeniach Komisji. Następnie zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze jakieś głosy.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Wójt Gminy T. Jakubowski powiedział – zmienia się tylko ilość litrów pojemnika: do 4 osób włącznie będzie pojemnik 120l, dla osób od 5 do 8 -240l lub 2x 120l, dla osób więcej niż 8 – 240l + 120l. Także, to jest na plus dla nas, dla naszych rodzin, dla mieszkańców, ponieważ ok. 90 rodzin będzie miało wymienione pojemniki ze 120l na 240l. Decyzję już zgłaszamy do Eko Serwis-u i Eko Serwis będzie do państwa dojeżdżał i wymieniał.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Uchwała Nr XI/141/2016 w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Krzyżanów została podjęta jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 28 do nin. protokołu.

4g. określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Jak powiedział Przewodniczący Rady Gminy, z projektem uchwały radni zapoznali się na posiedzeniach Komisji. Zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze jakieś głosy.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Wójt Gminy T. Jakubowski – w miejscowości Krzyżanówek, tam, gdzie jest składowisko odpadów i na ulicy Łąkoszyńskiej, tam, gdzie jest Eko Serwis, od 1 stycznia, to było w informacji w Biuletynie podawane, powstały punkty selektywnej zbiórki odpadów i tam firma Eko Serwis ma obowiązek odbierania od nas odpadów wielkogabarytowych, odpadów elektronicznych, odpadów w postaci opon. Jeżeli ktoś ma nadmiar tego typu odpadów, to prosimy o dostarczenie ich do tych punktów. Jeżeli chodzi o gruz, o takie odpady budowlane, to jest tam ograniczenie, małe ograniczenie, do 1 m³ w skali roku może mieszkaniec odwieźć takich odpadów budowlanych.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Uchwała Nr XI/142/2016 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnym została podjęta jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 29 do nin. protokołu.

4h. uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016-2020.

Jak powiedział Przewodniczący, radni zapoznali się z projektem uchwały na posiedzeniach Komisji. Zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze jakieś głosy.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Uchwała Nr XI/143/2016 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016-2020 została podjęta jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 30 do nin. protokołu.

4i. przyjęcia zadań od Powiatu Kutnowskiego w zakresie utrzymania porządku i czystości dróg powiatowych.

Jak powiedział Przewodniczący, radni zapoznali się z projektem uchwały na posiedzeniach Komisji. Zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze jakieś głosy.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Wójt Gminy T. Jakubowski powiedział m.in. – uchwała dotyczy możliwości utrzymania przez Gminę porządku na terenie dróg powiatowych, które znajdują się na naszym terenie. Podejmując tą uchwałę możemy prawnie, legalnie wycinać, odkrzaczać.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Uchwała Nr XI/144/2016 w sprawie przyjęcia zadań od Powiatu Kutnowskiego w zakresie utrzymania porządku i czystości dróg powiatowych jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 31 do nin. protokołu.

4j. wystąpienia Gminy Krzyżanów ze Stowarzyszenia Gmin Przyjaznych Energii Odnawialnej.

Jak powiedział Przewodniczący, radni zapoznali się z projektem uchwały na posiedzeniach Komisji. Zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze jakieś głosy.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Uchwała Nr XI/145/2016 w sprawie wystąpienia Gminy Krzyżanów ze Stowarzyszenia Gmin Przyjaznych Energii Odnawialnej została podjęta jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 32 do nin. protokołu.

4k. uchwalenia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Krzyżanów”.

Jak powiedział Przewodniczący, radni zapoznali się z projektem uchwały na posiedzeniach Komisji. Zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze jakieś głosy.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Wójt Gminy T. Jakubowski – tą uchwałę podejmowaliśmy już raz, a teraz podejmujemy drugi raz, ponieważ zmieniły się troszkę procedury i Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska musi taką uchwałę zaakceptować, mamy pozytywną opinię, akceptację tej uchwały, zmiany tego Planu Gospodarki Niskoemisyjnej. Dlatego też, podejmujemy tą uchwałę, a taki Plan jest niezbędny, żeby móc się ubiegać niemalże o wszystkie fundusze unijne, jakie są dostępne. Oczywiście nie był za darmo zrobiony, 15 tys. zł kosztował, ale jest to niezbędny dokument, żeby złożyć wniosek do Urzędu Marszałkowskiego i ubiegać się o dofinansowanie.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Uchwała Nr XI/146/2016 w sprawie uchwalenia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Krzyżanów” została podjęta jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 33 do nin. protokołu.

Ad. 5. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krzyżanowie za 2015 rok.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 34 do nin. protokołu.

Do przedstawionego Sprawozdania radni nie wnieśli pytań ani uwag.

Ad. 6. Ocena zasobów pomocy społecznej.

Ocena stanowi załącznik nr 35 do nin. protokołu.

Do przedstawionej Oceny radni nie wnieśli pytań ani uwag.

Ad. 7. Przyjęcie protokołu nr X/2016 sesji Rady Gminy odbytej w dniu 6 kwietnia 2016 roku.

Protokół nr X/2016 sesji Rady Gminy Krzyżanów był wyłożony do wglądu przed sesją w biurze Rady.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do przedstawionego protokołu.

Protokół nr X/2016 sesji Rady Gminy odbytej w dniu 6 kwietnia 2016 roku został przyjęty jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Ad. 8. Sprawozdanie z działalności między sesjami:

- a) **Wójta Gminy,**
- b) **Przewodniczącego Rady Gminy.**

8a. sprawozdanie z działalności między sesjami Wójta Gminy.

Sprawozdanie złożył Wójt Gminy T. Jakubowski.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 36 do nin. protokołu.

8b. sprawozdanie z działalności między sesjami Przewodniczącego Rady Gminy.

Sprawozdanie z działalności między sesjami złożył Przewodniczący Rady Gminy Wiesław Czekaj:

- pełnił cotygodniowy dyżur w Urzędzie Gminy,
- brał udział w posiedzeniach Komisji,
- uczestniczył w Zjeździe OSP, który odbył się w Krzyżanowie.

Dodał, że nowym prezesem Zarządu Gminnego ZOSP został wybrany pan Wójt – Druh Tomasz Jakubowski.

Ad. 9. Interpelacje i zapytania radnych.

Brak.

Ad. 10. Wolne wnioski i informacje.

O głos poprosił pan (...), były Wójt Gminy Krzyżanów - chciałbym dowiedzieć się od pana Wójta, co się dzieje dalej z pałacem w Młogoszynie, bo te informacje, które do mnie docierają nie zadawalają mnie, są bardzo różne. Dlatego przyszedłem, żeby się coś więcej dowiedzieć.

Głos zabrał Wójt Gminy T. Jakubowski i wyjaśnił: powiem od początku. Wszyscy wiemy, gdzie ten pałac jest w Młogoszynie, w jakim stanie on jest. Wszyscy też dobrze wiemy, jakie generuje koszty też dla gminy i powinien generować. Jeszcze pan (...) był Wójtem, jak Konserwator Zabytków pisał do nas, do Rady Gminy, do Wójta, ażeby ten obiekt odremontować. Żeby ten obiekt odremontować, to jest kwota co najmniej 2 mln zł i to trzeba tak robić, jak on sobie życzy, nie blacha, nie okna, powiedzmy plastikowe, tylko takie jak on wskaże. Ja mówiłem 2 mln zł, to tak naprawdę skromnie. Pan Jurek powiedział, że 2 mln zł to jest tylko na odwodnienie budynku, bo tam woda stoi w piwnicach i na dach. Być może, lepsze ma rozeznanie, bo jest budowlańcem. Ja zakładam, że 2 mln zł na takie najpotrzebniejsze rzeczy. Zamieszkuje ten pałac pięć osób. Pięć osób dosłownie zamieszkuje ten pałac. Co prawda jest biblioteka, która, no, różne są słowa, mniej działa, bardziej działa, jest potrzebna czy niepotrzebna, to już nie chcę tam wnikać. W każdym razie, powiem szczerze, że jak zostałem Wójtem 10 lat temu, też Konserwator Zabytków nawet do tego stopnia, że straszył, groził, że będzie do prokuratora podawał Wójta, Gminę, że nie zabezpiecza środków finansowych w Urzędzie i nie remontuje tego pałacu. Dla mnie to jest dużą niegospodarnością, żeby kłaść 2 mln zł dla pięciu osób, które dbają mniej lub bardziej, nie chcę się na ten temat wypowiadać. Dlatego też, na początku drugiej kadencji mojej, w 2011 roku zaplanowałem spotkanie z mieszkańcami Młogoszyna, ponieważ nie chciałem nic robić na siłę, nie chciałem jakiejś niezgody, awantur. Zrobiłem spotkanie z mieszkańcami Młogoszyna z taką moją propozycją, ażeby ogłosić przetarg jak najszerzej, żeby za niego wziąć jak najwięcej pieniędzy i sprzedać. Jednym słowem, pozbyć się problemu, zabezpieczyć mieszkania: pani (...), panom (...), panu (...) i panu (...). Zaproponowałem też mieszkańcom, strażakom, ażeby w zamian za to wybudować, wówczas wchodziły Fundusze Unijne z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, wybudować, pozyskać dofinansowanie na wybudowanie jakiegoś ładnego obiektu w formie świetlicy, takich pomieszczeń dla straży, dla

mieszkańców, żeby mieli się gdzie spotkać, żeby nie było tak, że sprzedajemy pałac i straż nie ma gdzie zrobić zebrania, czy mieszkańcy nie mają gdzie się spotkać. Kilkoma głosami, ale została podjęta poprzez głosowanie decyzja mieszkańców, że nie sprzedajemy, zostawiamy. Naprawdę, szanuję to, co mieszkańcy powiedzieli i takim sumptem gospodarczym, jak gdzieś okno wyleciało, to powiedzmy, do jakiegoś naszego zaprzyjaźnionego stolarza, taniego, zgłaszaliśmy. Kosztowało nas okno 1.000 zł czy 1.200 zł. Sukcesywnie wstawialiśmy, bez większych kosztów. Po niespełna pół roku pojawili się państwo Strzeszewscy z roszczeniami, że chcą ten pałac odzyskać. Złożyli wniosek do Wojewody. Wojewoda przyznał nam rację, że Gminie Krzyżanów ten pałac się należy. Ci państwo odwołali się od tej decyzji. Sprawa została przesunięta do Ministerstwa Rolnictwa. Ministerstwo Rolnictwa po jakichś trzech latach, dokładnie ze trzy lata to trwało, jak ta sprawa leżała w Ministerstwie Rolnictwa, rok był wyborczy w 2014, dosłownie, to był któryś październik tuż przed wyborami, Minister wydał decyzję, że pałac się należy państwu Skrzyszewskim, od czego się odwoływaliśmy i tak skrząc, te nasze odwołania, że tak powiem, nic nie wskórały, chociaż pani mecenas siedziała nad tym, naprawdę, bardzo skrupulatnie, posiłkowaliśmy się różnymi wyrokami, czasu poświęciliśmy bardzo dużo. Kilkakrotnie jeździliśmy na sprawy do Warszawy do sądu. Dwa razy byłem w Ministerstwie i z Ministrem rozmawiałem, byliśmy z pracownikami merytorycznymi i rozmawialiśmy z panią Agnieszką, którzy prowadzili tą sprawę. Powiedziano mi jeszcze przed wydaną decyzją przez Ministerstwo: panie Wójcie, jest nastawienie Rządu takie, ażeby te wszystkie własności oddać spadkobiercom, czego jesteśmy świadkami: pałac w Oporowie, nie taki pałac jak w Młogoszynie, majątki, które są warte może i dziesiątki milionów złotych, są oddawane. Dlatego też, ostatnio napisaliśmy kasację, jest złożona. Czekamy na odpowiedź. Nie wiem, jaka będzie odpowiedź. W każdym razie, ja mam czyste sumienie, bo staraliśmy się wybronić ten pałac jak najlepiej, jak najbardziej. Być może, że nam się uda. A powiem szczerze, że troszkę, nie wiem, czy intuicja mi podpowiadała, żeby tego pałacu pozbyć się wcześniej i pieniądze zagospodarować, ale nie chciałem robić tego wbrew ludziom i tamtemu społeczeństwu, na siłę, nie chciałem awantur, robić przetargu i tego sprzedawać. Chociaż, na dzień dzisiejszy, to tego żałuję, bo może troszkę byłoby złości, niezgody, a ten pałac, że tak powiem, byłby w jakiś sposób spieniężony i coś dobrego by za to powstało. A teraz jest dylemat czy on zostanie w rękach Gminy, czy nie zostanie. Sąd jest sądem i trzeba czekać na wyrok sądu. Ja może tutaj oddam jeszcze głos pani Agnieszce Wójkowskiej, która naprawdę przykładała się i cały czas wertuje te dokumenty i przykłada się do wypełnienia tego tematu. Oddaję głos. Pani Agnieszko, pani coś więcej powie na temat tego pałacu od strony takiej prawnej.

Radca Prawny Agnieszka Wójkowska-Pawlak - proszę państwa, pierwszy raz w tej sprawie wypowiadał się Wojewoda Łódzki, który wydał decyzję, że pałac podlegał pod działanie dekretu, bo powiem, od strony prawnej problem polega na tym, że cały majątek Młogoszyn został zabrany w drodze dekretu PKWN w 1944. I jeżeli chodzi o te ziemie, które były uprawiane rolnie, to nie ma z tym problemu, te ziemie zostały zabrane prawidłowo, a cała sprawa polega na tym, że trzeba ocenić czy sam zespół pałacowo-parkowy, czyli sam pałac z otaczającym parkiem, czy mógł być zabrany w drodze tego dekretu, czy nie. I ocena tego, czy prawidłowo została wydana decyzja o zabraniu samego pałacu jest przedmiotem oceny tych wszystkich instancji. W I instancji Wojewoda powiedział, że pałac podpadał pod dekret, tzn. że pałac i park tworzył całość z całym pozostałym gospodarstwem, że był powiązany funkcjonalnie, że zarządzanie całym majątkiem odbywało się w pałacu. Od tej decyzji odwołali się spadkobiercy i Minister ocenił to całkiem inaczej. I tu jest, proszę państwa, taka kwestia, że wszystkie te organy, jak również sądy dysponują tym samym materiałem dowodowym, bo tam nie ma niewiadomo jakiego materiału. Są zeznania kilku świadków, bo jeszcze trzeba powiedzieć, że wszystko podlega ocenie na dzień 1944 rok, czyli trzeba badać, jak to funkcjonowało w 1944 roku. To co się dzieje teraz nie ma żadnego znaczenia. I świadkowie opowiadali, jak to funkcjonowało w czasie wojny, przed wojną i w 1944 roku. I są zeznania kilku świadków, są pewne dokumenty archiwalne, ale bardziej takie, jak to wyglądało, a nie ma w zasadzie dokumentów, jak ten majątek był zarządzany i tu jest ten problem. I teraz te same dowody inaczej ocenił Wojewoda i inaczej ocenił Minister. Minister uznał, że pałac był tylko mieszkaniem, że był oddzielony od pozostałej części majątku i w związku z tym powinien być oddany spadkobiercom byłych właścicieli. My od tej decyzji odwołaliśmy się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wykazując, że według Gminy, to z tych zgromadzonych dokumentów wynika, że jednak to była całość, że majątek, który był duży musiał być zarządzany z pałacu, do pałacu była dobudowana tzw. rządcówka, w której mieszkał rządcą majątku i na tym bazujemy, że to była jedna całość i cały majątek powinien zostać tak, jak jest, własnością Gminy. Niestety, Wojewódzki Sąd Administracyjny spojrzął na to tak, jak Minister i uznał, że Minister prawidłowo podjął decyzję. W związku z tym została nam tylko i wyłącznie skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego, która została złożona i podnosimy, no, oczywiście popierając odpowiednimi przepisami prawnymi, podnosimy nadal, że nie ma żadnych dowodów, że to były dwie oddzielne części, że to wszystko, co zostało zgromadzone świadczy o tym, że ten majątek był jedną całością zarządzaną z pałacu. Skarga kasacyjna została złożona na początku maja. Trudno mi

powiedzieć, kiedy wyrok zapadnie, ale terminy w Naczelnym Sądzie Administracyjnym, to jest minimum rok z mojej orientacji wynika.

Radny Andrzej Włodarczyk – Panie Wójcie, droga Rado, sołtysi, ja chciałbym jedną rzecz powiedzieć odnośnie szkół. Ponieważ była mowa, że poszła plotka na temat zamknięcia domniemanych trzech szkół. Chciałbym powiedzieć, że niby tą plotkę powiedziałem ja, ale nie wysłałem tego z palca, ponieważ na zjeździe Komisji była mowa na początku o montowaniu fotowoltaicznych ekranów na budynkach gminnych i szkołach. Niestety, zostały omińnięte trzy szkoły podstawowe. Podczas rozmów, tak ominęliśmy, ponieważ pan Wójt powiedział, że, no, przez pięć lat nie zrobi nic z tymi budynkami i się zapaliła czerwona lampka, bo jest to znaczne o możliwości zamknięcia szkół. Dlatego, że tak powiem, no, nie byłem jak pokorne cielię i wołałem zareagować swoim wyborcom, którzy mi zaufali i po prostu powierzyli mi taką funkcję, ażebym alarmowałem i mówił o tym, co się dzieje w Gminie. Nawet jest zapisane w Biuletynie, że „należy zaznaczyć, że procedura likwidacji szkół jest procedurą czasochłonną”. Oczywiście, no, przecież nikt nie zamknie dzisiaj szkoły i nie powie dzieciom, że jutro nie przyjdziecie do szkoły. Oczywiście, najpierw musi być budynek inny postawiony, et cetera, et cetera. Zgadzam się z tym. Wydaje mi się, że pozbawienie trzech szkół podstawowych instalacji fotowoltaicznych jest pierwszym krokiem związanym z zamknięciem szkół podstawowych. Jest pierwszym krokiem nie miłowym. I pan Wójt doskonale wie, że jeżeli jest coś dobrego dla Gminy: budowa stadionu, dróg, ja się z tym zgadzam. Nie jestem nigdy przeciwko jakiejś innej rzeczy, ale, jeżeli mi się zapala czerwona lampka, to ja będę informował ludzi, mieszkańców, bo taka jest moja rola. Taką rolę po prostu dostałem od ludzi i po prostu z tego względu zaalarmowałem ludzi, że może coś być, nie mówię, że już, za rok, ale może za dwa, trzy czy cztery lata. Dziękuję.

Wójt Gminy T. Jakubowski – powiem szczerze, że nie wiem, co tutaj radny kolega Włodarczyk chce powiedzieć. Ja wiem, że tam dużo kolego radny w terenie mówisz różnych rzeczy, bo ludzie mówią o tym i dzwonią, i pytają, i radnych też pytają, i mnie pytają. Natomiast Rada i Wójt Gminy jest od tego, żeby dyskutowali na temat szkolnictwa, na temat szkół, na temat dróg, na temat tutaj naszej gospodarki wodnej. Od tego jesteśmy. Na pewno od tego jesteśmy i na temat szkół musimy dyskutować. To, że tam nie raz bawisz się w komórce czy tam przyśniesz na Komisji i później za bardzo nie wiesz o co chodzi i alarmujesz błędnie, to akurat ja się nie będę za to wstydził, tylko ty się będziesz wstydził. I

powiem tak, na tą chwilę Rada Gminy ani Wójt nie podjął takiej decyzji, że zamykamy którąkolwiek ze szkół. Demografia jest taka, jaka jest. Tych dzieci nam ubywa. Oby się zatrzymało. Była dyskusja, rzeczywiście była Komisja, na której dyskutowaliśmy, co w przyszłości, jeżeli tak będzie dalej znacząco demografia nam mówiła, że tych dzieci będzie co raz mniej i tutaj, nie ukrywam, że padł pewien taki pomysł, że panie Wójcie, jeżeli już mielibyśmy zamykać którąkolwiek ze szkół, to zamknijmy wszystkie, zostawmy jedną w centrum gminy, zostawmy gimnazjum, rozbudujmy, dołożmy szkołę podstawową, zróbmy dobry dojazd i nikt nie będzie miał pretensji: Kaszewy na przykład do Kter, Ktery do Kaszew czy do Micina. I taki pomysł padł i uważam, że wcale niegłupi pomysł, bo jeżeli kiedykolwiek dojdzie, a ja bym nie chciał przepychanek ze społeczeństwem, żeby zamykać, podejmować uchwały, jeździć do Wojewody i jakkolwiek ze szkół zamykać. Dobrze wiemy, że zainwestowaliśmy w ubiegłym roku tak, jak już czytałem tutaj w sprawozdaniu budżetowym ok. 600, 800 tys. zł w szkoły. Żaden radny, jak ja znam radnych tutaj w tej kadencji, nie podjąłby takiej uchwały i zagłosowałby za tym wiedząc, że ja radny, jak przejdę na następną kadencję, to będę musiał zamykać tą szkołę. Ja też mam taką świadomość, że jeżeli bym podjął taką decyzję, powiedzmy w przyszłym roku, za dwa lata, za trzy lata, no, to troszkę bym się naraził na ośmieszenie, a z drugiej strony na niegospodarność, że najpierw kładziemy 800 tys. zł w szkoły, a później je zamykamy, ale dyskutować na ten temat musimy, bo od tego jesteśmy i te pieniądze musimy liczyć. Jeżeli wyjdzie kiedyś, że dokładamy nie milion złotych tylko dwa miliony złotych, to niestety, trzeba będzie coś z tymi szkołami zrobić. Nie ma się tutaj co czarować. I to jest nasze zadanie, żeby takie decyzje podejmować. Nie podniesiemy podatku żyta z 40 zł na 80 zł, bo ani mieszkańcy ze wsi Kaszewy Tarnowskie nie zapłacą, bo ich nie będzie stać, ani z Julianowa, ani nikt inny. Naprawdę, ekonomia jest ekonomią i kiedyś takie decyzje, jeżeli ta demografia będzie gorsza, co raz bardziej niekorzystna, kiedyś takie decyzje będą musiały być podejmowane. Będąc Wójtem nie zawsze jest tak, że tylko się robi rzeczy, że tak powiem, dobre, miłe dla ludzi, ale nie raz trzeba podejmować takie decyzje i podejmuje, że niestety, wielu ludziom się to nie podoba i później psy wieszają, dokładają, że tak powiem, wykorzystują już teraz, ponieważ za dwa lata będą wybory i już teraz najlepiej komuś tam łatkę przyszyć. Przyszyć następnym radnym, bo oni powiedzieli, że za dwa lata będą szkoły zamykane, i żeby lampka się komuś zapaliła czerwona – nie zagłosować na nich. Wiemy wszyscy o co chodzi. Także, ja może nie chciałbym tutaj na ten temat dyskutować, bo to jest taki temat zbędny, ale to co miałem powiedzieć, to powiedziałem. Fotowoltaika – myślę, że dobrze, że w taki temat weszliśmy na terenie gminy. Weszliśmy jako jedna z nielicznych gmin, chociaż nie wiem, czy w ogóle to

dojdzie do skutku, bo konkurencja w Urzędzie Marszałkowskim jest bardzo duża, bardzo ciężko jest napisać wniosek, dobrze napisać, bardzo ciężko jest otrzymać dofinansowanie, ponieważ są to duże dofinansowania. I jeżeli chodzi o to, że my uzależniamy jako Gmina, że na przykład, jeżeli nie będzie na budynku fotowoltaiki, to my zamkniemy, no, to dotychczas nie było fotowoltaiki i nie zamykaliśmy. W Bedlnie nie ma i nie zamykają. Wydaje mi się, że tutaj nie ma co ludziom mówić, że jeżeli będzie, to będzie szkoła, a jeżeli nie będzie, to nie będzie. Dobrze by było, żeby wszędzie była ta fotowoltaika, bo jakieś tam, powiedzmy, są oszczędności. Z kolei powiem w ten sposób, że i tak musieliśmy troszkę poschodzić z tych źródeł fotowoltaicznych na obiektach naszych gminnych, np. jest planowana na Stacji Uzdatniania Wody, jest planowana na budynku Urzędu Gminy, jest planowana na nowej Stacji Uzdatniania Wody w Kterach fotowoltaika, zabezpieczenie, powiedzmy, produkcji tego prądu, ale i tak musieliśmy z tych paneli troszkę poschodzić, mniejsze moce tam zabezpieczyć, dlatego że, wartość wniosku, który będziemy składać do Urzędu Marszałkowskiego przekroczył nam milion euro i wówczas są dużo mniejsze szanse na powodzenie, na akceptację tego wniosku przez Urząd Marszałkowski aniżeli poniżej kwoty milion euro. Także, nawet, jeżeli byłyby szkoły objęte fotowoltaiką we wniosku pierwotnie, to należałoby je z niego wykreślić, bo w szkołach koszty budowy fotowoltaiki zwracają się w najdłuższym czasie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Józef Pawłowski – odnośnie tych paneli fotowoltaicznych. Tam kiedyś ześmy dyskutowali, to między innymi, to zainstalowanie na tych szkołach zwróciłoby się dopiero gdzieś po dziesięciu latach, około dziesięciu. Nie wiemy, co za dziesięć lat będzie. Ile tych dzieci będzie w szkołach, jak świat będzie wyglądał, taka sytuacja. Teraz, jeżeli pan Wójt nie założy tych paneli na budynku Urzędu Gminy, to znaczy, że trzeba Gminę zlikwidować, tak? Bo taki tok myślenia jest. Skoro na szkołach nie będzie, to znaczy, że szkoła będzie zamykana. Ja może powtórzę to, że w dalszym ciągu masę inwestycji w tych szkołach się robi, no, bo można zobaczyć Micin, Ktery czy Kaszewy. W tej chwili tutaj w Krzyżanowie, to są inwestycje oświatowe niesamowite. Dyskusje, no, proszę państwa, rok temu też były sprawy takie, że tak powiem, na ostrzu noża, dyskusja na temat poziomu w szkołach. Też nie wszystkim się podobało, bo nauczyciel się denerwował, dyrektor się denerwował. Rok czasu, efekt jest taki, że egzaminy wypadły o 100% lepiej niż w ubiegłym roku. Co do liczebności szkół, to mogę powiedzieć, proszę państwa, sami ludzie to ocenią czy ta szkoła będzie, czy nie. No, bo ja jako były nauczyciel, no, bo, proszę państwa, wysyłać dziecko do szkoły, gdzie w klasie są trzy, cztery osoby? Nie ma klas

łączonych, bo kiedyś to połączyli klasę trzecią z czwartą itd. Ja to po szkole w Wałach też widzę, że co niektórzy się odzywają i mówią „czemu żeście tak późno zamknęli tą szkołę”, gdzie raczej tam były ciężkie warunki. Wtedy część dzieci chodziła nawet do Kutna do szkoły, a później przeszła do Micina. Ja w tym momencie nie robiłbym alarmu, że zamykamy itd., tym bardziej, że o tym się w ogóle nie mówi. Takie jest moje zdanie.

Radny Z. Jasiński – proszę państwa, ja właśnie w tej sprawie. Jak już dowiedzieliśmy się, że wyniki nauczania w naszych szkołach wzrosły, czyli autorytet został odbudowany i utrzymany na chwilę obecną, że nie ma w szkołach żadnego zagrożenia, czyli klimat w szkołach wzrósł, a tym samym znalazło to odbicie, że i wyniki są lepsze. Za wszelką cenę bym prosił i apelował, żeby nie wprowadzać złych atmosfer w szkołach, bo ilekroć jestem, a jestem często w każdej szkole, to są dość takie dziwne zapytania „Panie Przewodniczący, a może to, a może tamto, czy pan coś wie?”. Ja daję świadectwo, nie można takimi kategoriami myśleć. Na dzień dzisiejszy, to jest to co jest, ale daliśmy taki kredyt zaufania panu Wójtowi na przyszłość, że pan Wójt się zastanowi co wybrać, co będzie lepsze, bo już mamy doświadczenie, że z chwilą kiedy zamykaliśmy Wały, tam wyniki nauczania mocno spadły i tym samym, tam wielki bój był o tą szkołę, ojej, straszny, ale doszło do skutku, że ta szkoła wreszcie, po prostu siłą naturalną została zamknięta. I kiedy dzieci przeszły do Micina, ja się pytałem rodziców tych dzieci, które przeszły do Micina, uwaga była tylko taka pozorna, ale szkoda, że dwa, trzy lata wcześniej żeście nie zamknęli tej szkoły. Jak można dobrze uczyć dzieci, jak jest dwoje, troje czy czworo dzieci w klasie, to trochę trudno, nie ma żadnej rywalizacji. Apeluję jeszcze raz, zrobmy wszystko, żeby atmosfery w szkołach nie psuć. Musimy atmosferę budować, żeby dzieci były pewne, że chodzą do szkoły. Proszę nie kierować się plotkami, a raczej właściwymi dokumentami. Trzeba być czujnym i raczej krytykować niewłaściwą politykę.

Wójt Gminy T. Jakubowski – jeszcze powiem kilka słów sołtysom, bo tutaj jesteście takimi przekąźnikami dla swoich mieszkańców. Na tą chwilę nie było żadnej ani uchwały, ani decyzji na zamknięcie szkół, ale jeżeli przyjdzie, że tak powiem, taka chwila, tak, jak pan Zygmunt i pan Józef Pawłowski powiedział, że będą trzy, cztery, pięć osób w klasie, gdzie naprawdę, ze względu na nauczanie, ze względu na finanse, na gospodarkę budżetową, będzie przesądzało, żeby zamknąć, to prawdopodobnie będzie taka decyzja, niepopularna, bo nie będą ani mnie za to chwalić, ani radnych, coś takiego będziemy musieli zrobić. Na tą chwilę nie było takich decyzji podjętych i pewnie w tym roku nie będzie, w przyszłym roku, za dwa

lata i za trzy lata pewnie nie, bo przez trzy lata aż tak szybko demografia nam nie spadnie. A jeżeli chodzi o tą fotowoltaikę, to rzeczywiście, robiliśmy analizy, pani Skarbnik robiła analizy, zamontowane panele fotowoltaiczne na jednej szkole czy drugiej zwróciłyby się po: w jednej szkole powiedzmy po dziewięciu latach, w drugiej po dwunastu latach. Trochę szkoda w szkołę inwestować i czekać dwanaście lat, jak się nam spłaca.

Pan (...) – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, na pewne sprawy chciałem odpowiedzi zarówno od pana Wójta, jak i pani mecenas, ale nie uzyskałem jednej bardzo ważnej odpowiedzi, jakie sankcje spadną na gminę, gdy były właściciel odzyska swoje dobra, bo ja wam odpowiem, co ja bym zrobił jako prawnik, gdybym odzyskał. Zaskarżyłbym gminę, żeby mi zapłacili odszkodowanie za sześćdziesiąt lat bezprawnego użytkowania i przywrócili stan pałacu, taki jaki był w 1939 roku. Pan sobie wyobrażasz, jakie to koszty spadną na gminę? Ta kasacja, ta skarga, którą pani pisała pani mecenas w lutym, na 25 lutego, która trafiła do sądu w Łodzi, była napisana wyjątkowo słabo. Ta druga była napisana znacznie lepiej, ale nie wykorzystwała pani nadal jeszcze ważnych spraw, które powinny tam się znaleźć, nie dokończyła pani. Po pierwsze, skarga, którą pani pisała na 25 luty, gdyby pani dołożyła to, co napisał pan (...) z mieszkańcami, to byłoby uzupełnienie tego i nie byłoby następnych spraw. Tylko trzeba było to umiejętnie wkomponować w tekst. Poza tym, nie był wcale głupio napisany, skomponowany przez panią, tylko że tam nie było uzasadnień, po prostu, nie obaliła pani żadnego z punktów. Mówię to pani jako prawnik przyglądając się temu, co pani napisała i orzeczeniom. Tyle zostało pani mecenas, co podkreślone. Gmina nie postawiła żadnych swoich świadków. Ci świadkowie spadkobierców (...). One już nie żyją, a miały w tym czasie gdzieś po 8, 9 lat. (...) Moja matka jest od nich starsza, miała w 1939 roku 14 lat. Co moja matka wiedziała na temat pałacu tam, czy na temat gminy? A nic. (...) One nie miały żadnych informacji. Druga sprawa, ten pan Strzeszewski, przecież proszę państwa, on współpracował z Niemcami. Artur Gesler, kolega, Gubernator Kraju Warty, a my byliśmy tu Krajem Warty za czasów okupacji (...) Są podstawowe rzeczy, które warto było obalić, z palca wyssane dowody pana (...). Gdyby Prezydent Bierut w 1945 dekretem nie skomunalizował wszystkich, Warszawa nie byłaby odbudowana, ponieważ część ludzi było jeszcze za granicą na wschodzie, część na zachodzie, część zginęło (...). On nie miał innego wyjścia, musiał to zrobić dekretem. (...) Ja pisałem pracę magisterską na temat władzy lokalnej i w jednym z punktów była reforma rolna. Na terenie naszej gminy dwa pałace zostały poddane parcelacji, które nie spełniały warunków określonych, czy majątek w Krzyżanówku nie miał 50 ha i majątek pana Chodubskiego miał 30 ha. I poddano te pałace,

formalnie rozparcelowano. Gdyby pani mecenas nie pisała tego sama, gdyby się skontaktowała choćby ze mną i jeszcze z kimś innym, byśmy wspólnie dopracowali to stanowisko bez względu na wasz stosunek do mnie, bez względu. Wiem, że mnie nie lubicie i tak potępiać, gdzie się tylko da, ale mimo wszystko bym dołożył ręki. Ja tego napisać sam nie mogłem, bo bym to napisał, ale musiałyby podpisać pani mecenas, a nie chciała by tego. Tak by było, proszę państwa. Ale gdybyśmy razem usiedli, przypilnowali tego, nie byłoby tej sprawy. A dzisiaj, zobaczycie, jak wam przyślą, dopiero jak was zaskarżą o zapłacenie odszkodowań i remont tego parku, panie Wójcie budżetu braknie.

Wójt Gminy T. Jakubowski – nie chciałbym już na ten temat dyskutować. Natomiast co będzie, to tego nie wiemy. Nie wiemy, jaki będzie wyrok sądu. Natomiast wczoraj pani Sekretarz do mnie przysłała i mówi: panie Wójcie, czy mogę panu (...) udostępnić wszystkie dokumenty odnośnie postępowania w pałacu? Wyraziłem zgodę, no, dobrze. Proszę odkserować panu (...), przekazać. Panie (...), nieuważnie pan czytał to, co było napisane, bo te zarzuty, które pan stawia pani mecenas, że czegoś nie podniosła, albo coś źle napisała, albo Gmina nie postawiła świadków, to nie ma pan racji, bo Gmina świadków swoich postawiła, te zarzuty o których pan mówił, to były postawione przez Gminę. Pani mecenas naprawdę, niejedną noc spędziła nad tym. Panie (...), a czy może pan podjechać do Starostwa Powiatowego i powiedzieć: ja mam ochotę napisać, bo przegraliście. Tak samo, mógł pan tam podjechać, pomóc napisać odwołanie i może by pan uratował Zamek w Oporowie. A dlaczego pan dzisiaj dopiero przychodzi i mówi, bo ja bym wam pomógł? Trzeba było przyjść pół roku temu. Przecież pan wiedział, co się dzieje, że jest postępowanie. Na bieżąco był pan z osobami, które tutaj przychodziły i jeździły ze mną do Warszawy. Trzeba było powiedzieć: panie Wójcie, ja panu napiszę, pani mecenas niech się tylko podpisze. Powiem panu tak, nie jest tak, że ludzie tutaj pana nie lubią, że wieszają psy itd., jak pan powiedział, bo jest pan osobą szanowaną, był pan Wójtem, współpracowaliśmy tyle lat i na pewno, jeżeli pan by chciał pomóc, to nasza dobra wola by też była, żeby tą pomoc od pana otrzymać i wykorzystać dla dobra społeczeństwa. Naprawdę by tak było. Tylko szkoda, że dzisiaj dopiero pan o tym mówi, bo to się toczy już dłuższy czas.

Pan (...) – szykowałem się na tego 25 również jechać na tą rozprawę. Zabrał pan czterech ludzi w swój samochód, ja bym się nie zmieścił. Natomiast, pozostawiłem wam wolną rękę. Wiedzieliście przecież, jak wygląda sprawa. Mogliście dzwonić. Przecież to nic nie stało na przeszkodzie. Naprawdę nic nie stało na przeszkodzie. (...)

Radca Prawny A. Wójkowska-Pawlak – po pierwsze chciałabym powiedzieć, że żadna skarga do sądu w Łodzi nie była składana, bo sądem właściwym był sąd w Warszawie. Więc, nie wiem, o jakiej skardze pan mówi. Po drugie, pan (...) z jakimikolwiek informacjami, że są jakiejkolwiek dokumenty, zgłosił do Gminy po sporządzeniu skargi do WSA. Więc, nie było takiej możliwości, aby w tej skardze te informacje na które pan Pawlak się powołuje uwzględnić, ponieważ skarga leżała w sądzie w tym momencie. Nie było takiej możliwości. Pomogliśmy panu (...) pomagając mu przepisywać pisma, wysyłając pisma, które chciał do sądu. Za naszym pośrednictwem zostały wysłane. Trzeba też wziąć pod uwagę, że świadkowie byli przesłuchiwani, kiedy zaczęło się postępowanie od 2013 r. Więc, świadek, który ma zeznawać, co było w 1944 r. musiałby mieć ponad 100 lat, żeby być pełnoletni w 1944 r. albo wyżej, jak dobrze pamiętam. Więc, nie ma możliwości powołania świadków, którzy byli dużo starsi w 1944 r., bo jest to niemożliwe po prostu. Niestety, takie są procedury i takie są przepisy, że w chwili obecnej sąd musi wydać wyrok na tym co jest. I rzeczywiście, materiał dowodowy jest jaki jest. Sąd na tym materiale musi pracować. A poza tym, okoliczność czy pan Strzeszewski był dyrektorem kopalni, czy nie był, w tej sprawie nie ma istotnego znaczenia prawnego w świetle tych przepisów, które są na ocenę. Skargę kasacyjną sporządziłam, ponieważ Radca Prawny ma uprawnienia do złożenia tej skargi kasacyjnej z najlepszą swoją wiedzą jaką mam i po zapoznaniu się z wszystkimi dokumentami, które są możliwe w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekał – nie pozostaje nam nic innego, jak tylko czekać na rozpatrzenie skargi kasacyjnej, która rozstrzygnie definitywnie sprawę.

Radny Tadeusz Liwiński – nie jestem prawnikiem, nie chciałbym się wypowiadać w tej sprawie, ale w 1989 r. 4 czerwca żeśmy podjęli taką decyzję, wyraziliśmy zgodę i aprobatę za sprawiedliwością społeczną, no, to po prostu wyraziliśmy takie zaufanie, że będziemy szanować te wszystkie przepisy. I rzeczywiście, z dnia na dzień, nie podważamy reformy rolnej, to co tutaj pan (...) mówił, do tego wszystkiego, że reforma rolna była nieważna. Nie. (...). I rzeczywiście wyraziliśmy zgodę, że musimy uszanować też tych, co już wspominałeś, tych którzy byli pozbawieni z dnia na dzień majątku. Były to majątki. Jeżeli jacyś spadkobiercy są, to należy uszanować ich. I tutaj, ja nie mogę zrozumieć: czy jestem „za”, czy jestem „przeciw”, bo to tutaj, co pan (...) powiedział, to się nadawało na wiec, rzeczywiście. Mało prawdopodobne, żeby nad tym tematem można rzeczywiście przejść do porządku takiego dziennego i doszukiwać się prawdy, bo jeżeli będziemy doszukiwać się, kto, kiedyś

był przed wojną, no, to, po prostu, absolutnie nie dojdziemy do niczego. I dobrze się stało, że sąd stoi na takim stanowisku, jak mówią to przepisy i tak, jak pani Radca wszyscy do tego podchodzą. Chciałoby się żyć w demokracji, a jednocześnie żyć sobie dla ustroju i rządzić dobrymi prawami. To się po prostu tego nie da.

Sołtys sołectwa Łęki Kościelne Bożena Gałęcka – mam małe pytanie do pana Wójta odnośnie odbytego zebrania. Tam był wniosek o ewentualne przeniesienie przystanku autobusowego PKS i czy coś w tym temacie pan jakieś uzgodnienia prowadził, czy to jest nierealne?

Wójt Gminy T. Jakubowski – wysłaliśmy pismo, prośbę w imieniu mieszkańców do Starostwa. Na tą chwilę żadnej odpowiedzi nie dostaliśmy, ale ładnie byłoby, dobrze, ażeby sołectwo też ze swej strony zrobiło jakąś listę, jakieś pismo przewodnie, jakieś opisy. Na pewno byłby skutek lepszy. Myślę, że sołectwo to też ma jakąś tam rangę i taka wola mieszkańców, jakby była pokazana, to też by jakieś tam odzwierciedlenie miało lepsze. My zaraz po zebraniu, może w poniedziałek czy we wtorek wysłaliśmy takie pismo.

Sołtys sołectwa Żakowice, Prezes Spółki Wodnej Krzyżanów Marian Jasiński poinformował, że od 10 lipca Spółka zaczyna prace. Apelował do sołtysów, przedstawicieli na Walne Zgromadzenie oraz radnych o współpracę. Spółka ma na koncie 70 tys. zł. Przy odmulaniu rowów istnieje możliwość podstawienia przyczepy na urobek.

Ad. 11. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania punktów porządku obrad o godz. 11.10 Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami: „zamykam XI sesję Rady Gminy Krzyżanów.”

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Insp. D. Idziak

Obradom przewodniczył:

Przewodniczący Rady Gminy
Wiesław Czekał

