

PROTOKÓŁ NR XXIII/2018

SESJI RADY GMINY KRZYŻANÓW

ODBYTEJ W SALI KONFERENCYJNEJ URZĘDU GMINY KRZYŻANÓW W DNIU 12 CZERWCA 2018 ROKU

Obecni:

- 13 radnych według załączonej listy obecności (nieobecna Justyna Politowicz),
- 25 sołtysów (3 radnych pełni funkcję sołtysa),
- zaproszeni goście: Tomasz Jakubowski – Wójt Gminy, Izabella Sobolewska - Sekretarz Gminy, Emilia Widawska – Skarbnik Gminy, Agnieszka Wójkowska – Pawlak – Radca Prawny, Jerzy Łaba – Kier. Ref. Komunalno-Inwestycyjnego i Ochrony Środowiska, Dariusz Moszczyński – Z-ca Kier. Ref. Komunalno-Inwestycyjnego i Ochrony Środowiska, Krzysztof Szymański – insp., Edyta Gęsigóra- podinsp.,
- radni Rady Powiatu Kutnowskiego: Wicestarosta Zdzisław Trawczyński, Marek Ciapała.

Listy obecności radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do nin. protokołu.

Ad. 1. Otwarcie XXIII sesji Rady Gminy Krzyżanów i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Wiesław Czekaj o godzinie 9.00 otworzył XXIII sesję Rady Gminy, przywitał radnych, sołtysów oraz pracowników Urzędu Gminy. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie na sali obrad obecnych jest 13 radnych, co wobec ustawowego piętnastoosobowego składu Rady, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Minutą ciszy uczczono pamięć zmarłego wieloletniego radnego, Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Zdzisława Kamelaka. Przewodniczący Rady Gminy W. Czekaj odczytał treść Postanowienia Nr 1/2018 Komisarza Wyborczego w Łodzi II z dnia 6 kwietnia 2018 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Gminy Krzyżanów pana Zdzisława Kamelaka wskutek śmierci oraz Obwieszczenie Komisarza Wyborczego w Łodzi II z dnia 6 kwietnia 2018 r. o nieprzeprowadzaniu wyborów uzupełniających do Rady Gminy Krzyżanów w okręgu wyborczym Nr 15.

Postanowienie oraz obwieszczenie stanowią załączniki nr 4 i 5 do nin. protokołu.

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad i wybór sekretarza obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad i wybór sekretarza obrad.

3. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

4. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Krzyżanów i sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2017 rok oraz udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2017 rok:

a) przedstawienie sprawozdania finansowego Gminy Krzyżanów i sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2017 rok,

b) przedstawienie Uchwały Nr III/87/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 9 maja 2018 roku w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Wójta Gminy Krzyżanów z wykonania budżetu za 2017 rok,

c) dyskusja,

d) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Krzyżanów wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 rok,

e) przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Krzyżanów wg stanu na dzień 31 grudnia 2017 roku,

f) przedstawienie opinii i wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krzyżanów za 2017 rok,

g) przedstawienie Uchwały Nr III/124/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krzyżanów w sprawie absolutorium za 2017 rok,

h) dyskusja,

i) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krzyżanów za 2017 rok.

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie Gminy Krzyżanów na 2018 rok,

b) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Krzyżanów na lata 2018-2021,

c) przyjęcia zadań od Powiatu Kutnowskiego w zakresie utrzymania porządku i czystości dróg powiatowych,

d) uchwalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Krzyżanów,

e) zmieniająca uchwałę Nr XXII/227/2018 Rady Gminy Krzyżanów w sprawie udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin

zajęć dydaktycznych oraz nauczycielom realizującym w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin,

f) zmieniająca uchwałę Nr XVI/187/2017 Rady Gminy Krzyżanów z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Krzyżanów dla części obszaru miejscowości Sokół, obejmującego działkę nr ewid. 18 obręb geodezyjny Sokół,

g) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy Krzyżanów za udział w działaniach ratowniczych i szkoleniach pożarniczych,

h) określenia zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu wymiany źródeł ciepła na terenie Gminy Krzyżanów na lata 2018-2019,

i) przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Krzyżanów,

j) ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Krzyżanów,

k) wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Gminy Krzyżanów.

6. Ocena zasobów pomocy społecznej.

7. Przyjęcie protokołu nr XXII/2018 sesji Rady Gminy odbytej w dniu 26 marca 2018 roku.

8. Sprawozdanie z działalności między sesjami:

- a) Wójta Gminy,
- b) Przewodniczącego Rady Gminy.

9. Interpelacje i zapytania radnych.

10. Wolne wnioski i informacje.

11. Zamknięcie sesji.

Na wniosek Wójta Gminy Przewodniczący Rady Gminy W. Czekaj zaproponował zdjęć z porządku obrad projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Krzyżanów - punkt piąty (5) litera „d”.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem, czy ktoś spośród radnych chciałby wystąpić o dokonanie zmian w porządku obrad.

Nikt z radnych nie zgłosił więcej propozycji zmian porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy poddał zaproponowaną przez siebie zmianę pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Zmiana porządku obrad została przegłosowana bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, tj. 13 głosami „za”.

Na sekretarza obrad Przewodniczący zgłosił kandydaturę Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Józefa Pawłowskiego. Innych kandydatur radni nie zgłosili.

Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydaturę Józefa Pawłowskiego.

W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Józef Pawłowski został wybrany sekretarzem obrad jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Ad. 3. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekał - w związku z tym, że zmarły radny pan Zdzisław Kamelak był Wiceprzewodniczącym Rady Gminy, a Statut Gminy przewiduje dwóch wiceprzewodniczących, Rada wybierze dzisiaj drugiego Wiceprzewodniczącego Rady Gminy. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatów. Przypominam, że zgłoszony kandydat musi wyrazić zgodę na kandydowanie, dlatego każdorazowo będę zwracał się z zapytaniem do zgłoszonego kandydata, czy wyraża zgodę.

Radny Tomasz Żydowo zgłosił kandydaturę radnej Wioletty Anny Szwajewskiej, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatur nie zgłoszono i Przewodniczący Rady Gminy po przegłosowaniu – 13 głosów „za”, zamknął listę kandydatów.

Do składu Komisji Skrutacyjnej radni zgłosili kandydatury:

- radnego Tomasza Żydowo, który wyraził zgodę na członkostwo w Komisji.
- radnego Włodzimiera Cholewy, który wyraził zgodę na członkostwo w Komisji,
- radnego Zygmunta Jasińskiego, który wyraził zgodę na członkostwo w Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zaproponowany skład Komisji Skrutacyjnej:

- 1) Tomasz Żydowo;

- 2) Włodzimierz Cholewa;
- 3) Zygmunt Jasiński.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Skład Komisji Skrutacyjnej przyjęto jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił krótką przerwę w celu ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej i przygotowania zasad głosowania.

Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej wybrano radnego Zygmunta Jasińskiego, który przedstawił zasady głosowania: na karcie do głosowania znajduje się nazwisko kandydatki. Przy nazwisku kandydatki radny ma trzy możliwości do wyboru: jestem „za”, jestem „przeciw”, „wstrzymuję się”. Głos będzie nieważny, gdy przy nazwisku kandydatki znak X nie zostanie postawiony lub zostaną postawione dwa i więcej znaki X.

Do przedstawionych zasad głosowania radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przedstawione zasady głosowania.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Rada przyjęła zasady głosowania jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Wzór karty do głosowania stanowi załącznik nr 6 do nin. protokołu.

Komisja Skrutacyjna przygotowała 13 kart do głosowania opieczetowanych pieczętąką Rady Gminy. Radni wyczytywani wg kolejności zapisanej na liście obecności pobierali kartę do głosowania i po dokonaniu aktu głosowania wrzucali kartę do urny.

Po oddaniu głosów przez wszystkich radnych, Komisja Skrutacyjna udała się do biura Rady Gminy celem obliczenia głosów i sporządzenia protokołu, natomiast prowadzący obrady ogłosił przerwę.

Po obliczeniu głosów, prowadzący wznowił obrady, a Przewodniczący Komisji odczytał protokół z przeprowadzonego głosowania.

Komisja stwierdziła, iż w głosowaniu tajnym wzięło udział 13 radnych. Na kandydatkę Wiolettę Annę Szwajewską oddano 13 głosów „za”. Głosów nieważnych nie było. W wyniku powyższego głosowania Komisja stwierdziła, że Wiceprzewodniczącym Rady Gminy Krzyżanów została radna Wioletta Anna Szwajewska.

Protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z 13 kartami do głosowania stanowi załącznik nr 7 do nin. protokołu.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Wioletta Sz wajewska – chciałabym bardzo gorąco podziękować radnym za wybór i okazane mi zaufanie. Będę się starała jak najlepiej wykonywać powierzoną mi funkcję. Dziękuję bardzo.

Uchwałę Nr XXIII/231/2018 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Krzyżanów odczytał Przewodniczący Rady Gminy W. Czekaj.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 8 do nin. protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy złożył gratulacje nowo wybranej Wiceprzewodniczącej Rady Gminy.

Ad. 4. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Krzyżanów i sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2017 rok oraz udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2017 rok:

a) przedstawienie sprawozdania finansowego Gminy Krzyżanów i sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2017 rok.

Sprawozdanie finansowe Gminy Krzyżanów stanowi załącznik nr 9 do nin. protokołu.

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2017 rok stanowi załącznik nr 10 do nin. protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekaj – ze sprawozdaniem radni zapoznali się na posiedzeniach Komisji. Czy są jeszcze jakieś głosy, uwagi?

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

b) przedstawienie Uchwały Nr III/87/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 9 maja 2018 roku w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Wójta Gminy Krzyżanów z wykonania budżetu za 2017 rok.

Uchwała Nr III/87/2018 stanowi załącznik nr 11 do nin. protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekaj odczytał Uchwałę Nr III/87/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 9 maja 2018 roku w sprawie

opinii dotyczącej sprawozdania Wójta Gminy Krzyżanów z wykonania budżetu za 2017 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej zaopiniował pozytywnie sprawozdanie Wójta Gminy Krzyżanów z wykonania budżetu za 2018 rok, z uwagą zawartą w uzasadnieniu.

c) dyskusja.

Głos zabrał Wójt Gminy Tomasz Jakubowski – panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja bym chciał w kilku słowach odnieść się do tego budżetu, który był wykonywany w 2017 roku. Już nie będę powielał tego, co pan Przewodniczący czytał, tylko pokrótce przypomnę inwestycje, które były przez Gminę wykonywane, tylko takie najgrubsze środki finansowe, które były angażowane. Za 764.999 zł wykonaliśmy dokumentację i przebudowaliśmy parking w Łękach Kościelnych przy kościele. Za kwotę 2.293.335 zł wykonaliśmy dokumentację i przebudowaliśmy część drogi powiatowej nr 2112E relacji Młogoszyn-Ktery. Tego samego roku za 191.737 zł wykonaliśmy przebudowę drogi gminnej w Malewie. Za kwotę 469.092 zł przebudowaliśmy kilka budynków komunalnych: budynek w Pawłowicach, świetlicę w Krzyżanówku, świetlicę w Łękach Kościelnych, w Kterach, w Wałach i też była remontowana świetlica w Siemienicach. Za kwotę 214.131 zł była budowa sieci kanalizacji sanitarnej, już od wielu lat utęskniona przez mieszkańców w Łękach Kościelnych, przyłączami od budynków mieszkalnych do naszej Gminnej Oczyszczalni Ścieków. Tego samego roku było zakupione wyposażenie stadionu sportowego w Krzyżanowie za kwotę 18.000 zł, jak również mniejsza inwestycja, która była wykonana w Kterach za kwotę 5.000 zł z dofinansowaniem z Urzędu Wojewódzkiego – budowa altany ogrodowej. Ogółem te wydatki inwestycyjne były poczynione na kwotę 3.966.000 zł, ale oprócz tych wydatków, były też równie słuszne i potrzebne wydatki w postaci dofinansowania dotacji do Spółki Wodnej, naszej gminnej w postaci 60.000 zł. W naprawach bieżących nitki wodociągowej dokonaliśmy za 108.000 zł wymiany zasuw wodociągowych. Również za 108.000 zł była naprawa bieżąca cząstkowa dróg gminnych. Dużą kwotę, znacząca jednak pozycja w budżecie, pochłonęły hotelowania psów – kwota 84.000 zł. To też jest nasz wydatek gminny, jak również wydatek za zakup wody z PWiK kutnowskiego w miesiącach letnich, gdzie tej wody, niestety, nam brakuje, ponieważ gmina się dość intensywnie rozwija i kupiliśmy tej wody za 57.000 zł. Także, to są najważniejsze takie wydatki, najważniejsze inwestycje, które były zrealizowane, niełatwe do zrealizowania, bardzo trudne, szczególnie droga Młogoszyn-Ktery była bardzo trudną drogą do zrealizowania. Ze swej strony chciałbym podziękować naszym pracownikom gminy z Referatu Inwestycyjnego i z Referatu Księgowego za współpracę, za dobrą współpracę, za zaangażowanie, że te

inwestycje poszły do przodu, że zostały wykonane. Również serdecznie chciałem podziękować radnym, sołtysom za dobrą współpracę, za zrozumienie. To tyle, dziękuję bardzo.

d) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Krzyżanów wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 rok.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekaj – radni z projektem uchwały zapoznali się na posiedzeniach komisji. Czy są głosy, uwagi? Nie widzę. Proszę o głosowanie. Kto jest „za”?

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Uchwała Nr XXIII/232/2018 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Krzyżanów wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 rok została podjęta jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 12 do nin. protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekaj – zanim przejdziemy do kolejnego punktu, w trakcie nas zaszczycił pan Wicestarosta Zdzisław Trawczyński. Witamy pana.

e) przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Krzyżanów wg stanu na dzień 31 grudnia 2017 roku.

Informacja o stanie mienia komunalnego stanowi załącznik nr 13 do nin. protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekaj - radni z informacją zapoznali się na posiedzeniach komisji. Czy są głosy, uwagi?

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

f) przedstawienie opinii i wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krzyżanów za 2017 rok.

Wniosek Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 14 do nin. protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekaj odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krzyżanów z dnia 16 maja 2018 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krzyżanów z wykonania budżetu gminy Krzyżanów za rok 2017.

g) przedstawienie Uchwały Nr III/124/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krzyżanów w sprawie absolutorium za 2017 rok.

Uchwała Nr III/124/2018 stanowi załącznik nr 15 do nin. protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekaj odczytał Uchwałę Nr III/124/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krzyżanów w sprawie absolutorium za 2017 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej zaopiniował pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krzyżanów w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krzyżanów za 2017 rok.

h) dyskusja.

Radny Zygmunt Jasiński – panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni państwo, to już ostatnia sesja Rady Gminy udzielająca absolutorium panu Wójtowi. Minęło cztery lata, jak „z bata strzelili”. Chcę powiedzieć, wszystkie właśnie lata które minęły i udzielaliśmy absolutorium Wójtowi zawsze były owocne, zawsze były sympatyczne, zawsze były pełne uznania. Wszystkie założenia które były planowane, to zostały wykonane, nawet z nawiązką. Należy się dziwić, ale (*wypowiedź słabo słyszalna*) mamy na przestrzeni, można powiedzieć, dwunastu lat Radę Gminy tak wspaniałą, tak jednolitą, tak jednomyślną. Czym to przypisać? Więc, o ile są założenia planowe dobre, idą w dobrym kierunku i realizowane są zgodnie z podjętymi uchwałami, to co należy? Tylko dziękować i tylko się radować. Mam doświadczenia z lat minionych, że ilekroć razem przystępowaliśmy do głosowania nad budżetem, nad udzieleniem absolutorium, to się zastanawiano, czy tych głosów wystarczy Wójtowi i taki był strach, i taka była niepewność. Dzisiaj jesteśmy z tego dumni, że śmiało możemy powiedzieć: tak panie Wójcie, jesteśmy z tego zadowoleni, z pana pracy, jesteśmy zadowolony z naszej pracy. I mi się wydaje, że cała gmina jest zadowolona z naszej pracy, bo przecież oblicze naszej gminy zmieniło się, zmieniło się nie do poznania. Ktoś może by powiedział: no, co oni tam zrobili. Proszę państwa, kiedy miałem przyjemność być na ostatnim wydarzeniu, jarmarku, przeglądzie zespołów i przyjechały do nas zespoły z innych powiatów i w minionych latach, kiedy mówiono: co oni budują, taką oborę, taką stodołę, a ci ludzie powiedzieli: jaki oni mają wspaniały Dom Kultury. Patrzcie, jakie wspaniałe widowisko, jaka wspaniała scena. Przecież pamiętamy, jak się borykaliśmy w tej materii, w tym przedsięwzięciu. Nie chciano przystąpić do budowy Domu Kultury, a jeszcze do tej sceny, którą można nazwać amfiteatrem. Co na wsi taka scena? - zdziwieni. A dzisiaj nas podziwiają. Zawsze miałem taką myśl i taką chęć, żebyśmy się dorównali do gminy Bedlno, bo wszystkim w Bedlnie, tak naprawdę, oni przodowali na terenie powiatu kutnowskiego, a dzisiaj Bedlno nam zazdrości, dzisiaj Bedlno bierze z nas wzór. Aby tych wzorów panie Wójcie było więcej. Wiem, że nie jest to łatwa

sprawa. Na pewno zrobilibyśmy może nawet dużo ich więcej, ale trudności, jakie nam niejednokrotnie przychodzą, żebyśmy je mogli pokonywać, nie zależą od nas. Dlatego też, za pana pracę, za naszą pracę, za uznanie mieszkańców, że robimy to dobrze, życzę panu wszystkiego najlepszego i słowa podziękowania, i między innymi życzę panu, żebyś pan dalej został Wójtem, i tym samym prowadził naszą gminę do lepszego jutra. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekaj – czy są jeszcze głosy ze strony radnych?

Nikt więcej z radnych nie zabrał głosu.

Wójt Gminy T. Jakubowski – ja chciałem podziękować radnemu panu Jasińskiemu za te słowa uznania. Wszystkim radnym, sołtysom, tak jak wcześniej wspominałem, za tą dobrą współpracę – dziękuję. Lepiej się współpracuje, jeżeli ta praca jest ciężka. Dziękuję. Wam radni za te nieraz dobre wskazówki, za całokształt i za ogół, który właśnie jest w tej Radzie, mądrej Radzie, mądrej gminie. Dziękuję bardzo.

i) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krzyżanów za 2017 rok.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o głosowanie w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za rok 2017. Kto jest „za”?

W głosowaniu brało udział 13 radnych.

„Za” udzieleniem absolutorium Wójtowi Gminy za rok 2017 głosowało 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy – stwierdzam, że *uchwała Nr XXIII/233/2018 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Krzyżanów za 2017 rok została podjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Gminy, tj. 13 głosami „za”*. Panie Wójcie, proszę przyjąć gratulacje. Po raz kolejny Rada panu podziękowała i swoją opinię wyraziła podczas głosowania. Dziękuję bardzo.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 16 do nin. protokołu.

Wójt Gminy T. Jakubowski – dziękuję bardzo.

Ad. 5 . Podjęcie uchwał w sprawie:

Radni otrzymali przed sesją projekty wszystkich uchwał – *stanowią one załączniki nr 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 i 26 do nin. protokołu.*

5a. zmian w budżecie Gminy Krzyżanów na 2018 rok.

Jak powiedział Przewodniczący Rady Gminy, radni z projektem uchwały zapoznali się na posiedzeniach Komisji. Zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze jakieś głosy, uwagi.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Wójt Gminy T. Jakubowski przedstawiając projekt uchwały powiedział m.in. – jeżeli chodzi o wydatki w dziale 010 zmniejszamy plan wydatków majątkowych o kwotę 1.455 tys. zł z zadania inwestycyjnego pn. „Budowa/rozbudowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Ktery wraz z budową sieciowego zbiornika wody pitnej oraz pompowni sieciowej w miejscowości Siemienice gm. Krzyżanów”. Podjęliśmy teraz na Komisji ostateczną decyzję z Radą Gminy o przystąpieniu do budowy stacji uzdatniania wody w dwóch etapach. Pierwszy etap będzie rozpoczęty w tym roku, a to wiąże się z tym, że droga, którą mieliśmy zaplanowaną Młogoszyn-Ktery, powiatowa, mieliśmy zaplanowaną, bodajże 2.880 tys. zł na przebudowę tej drogi w 2018 roku. W związku z tym, że jest ona, że tak powiem, wstrzymane budowy są przez Nadzór Budowlany i nijak się ma na tą chwilę, ażeby ta budowa była odblokowana, ponieważ, co, jakieś, czy zrobimy ekspertyzę techniczną, czy jakiś ruch tutaj Gmina wykona w tym, żeby tą budowę odblokować, wpływają odwołania, wnioski, które wstrzymują, blokują. Także, nie ma nadziei, żeby w ciągu miesiąca czy dwóch miesięcy ta droga, że tak powiem, została odblokowana, a jeżeli, powiedzmy, za miesiąc zostanie czy za dwa miesiące odblokowana, to jest tak: kwestia przetargowa, to jest półtora miesiąca, podpisanie umowy. Uważam, że robienie drogi w miesiącu listopad czy koniec października, czy grudzień, to są wyrzucane pieniądze. Także, odstępujemy od tej budowy drogi powiatowej, a te środki finansowe oczywiście przekazujemy na budowę stacji uzdatniania wody, którą zaczynamy w tym roku i w przyszłym roku ją planujemy skończyć. Tym bardziej, że tak, jak państwu w sprawozdaniu za budżet zeszłego roku odczytywałem, w ubiegłym roku od PWiK kupiliśmy wody za 57 tys. zł, mimo że nasza stacja uzdatniania chodzi na pełnych obrotach i bezawaryjnie, rok 2017 był, jak sami wiecie, dość obfity w deszcze, a mimo wszystko tej wody nam brakło. Gmina się rozwija, powstają zakłady, powstają stacje, powstaje dużo domków jednorodzinnych na, tutaj od strony miasta Kutno. Także, tej wody będzie coraz więcej potrzeba. Dlatego też, nasza jest decyzja taka, żeby wejść w tą stację uzdatniania wody. Następnie w dziale 600 zwiększamy plan wydatków majątkowych o kwotę 20 tys. zł na zadanie inwestycyjne pn. „Wykonanie dokumentacji i przebudowa drogi powiatowej w Krzyżanówku - 450 mb”, który będzie teraz

po wybudowaniu naszych dróg gminnych, będzie taką dziurą drogi z kruszywa, dziurawej. Dlatego też, postanowiliśmy tutaj z radnymi, żeby tą drogę naprawić, mimo że jest to droga powiatowa, ale najwięcej ludzi z terenu gminy Krzyżanów jeździ. 10 tys. zł – zakup paliwa do ciągników, które praktycznie codziennie chodzą, wykaszają pobocza dróg gminnych i powiatowych. Następnie zwiększono plan wydatków majątkowych o kwotę 1.528 tys. zł na zadanie inwestycyjne pn. „Wykonanie dokumentacji i przebudowa dróg gminnych”. Te pieniądze też są wycofane z drogi powiatowej Młogoszyn-Ktery. Myślę, że każdy się ze mną zgodzi. Ta droga Młogoszyn-Ktery, powiatowa, jest najbardziej potrzebną drogą z tych wszystkich naszych na terenie gminy Krzyżanów i to nie ulega wątpliwości, i radny się z tym zgodzi i mieszkańiec, ale skoro mamy czekać może jeszcze trzy miesiące, a może pół roku za odblokowaniem tej drogi, i mamy po naszych gminnych jeździć dziurawych, i wodę kupować z miasta Kutno, dlatego też, stwierdziliśmy, że te pieniądze nie trzymać na lokatach, gdzie lokata długoterminowa jest 1,40%, tylko zainwestować w naszą infrastrukturę gminną. Tym bardziej, że jak państwo widzicie, inflacja postępuje i 1,40%, to może jest w skali miesięcznej inflacja, nie w skali rocznej lokaty tylko miesięcznej. Może ja przybliżę pokrótce, które to będą drogi. Te 1.528 tys. zł planujemy przekazać na przebudowanie drogi w: Kaszewach Dwornych, Krzyżanówku, Złotnikach, Władysławowie, Rustowie, Wojciechowicach, Bronach, Kaszewach Kościelnych oraz w Łękach Górnych w ramach inwestycji, której nie będziemy wykonywać.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Uchwała Nr XXIII/234/2018 w sprawie zmian w budżecie Gminy Krzyżanów na 2018 rok została podjęta jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 27 do nin. protokołu.

5b. zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Krzyżanów na lata 2018-2021.

Jak powiedział Przewodniczący Rady Gminy, radni z projektem uchwały zapoznali się na posiedzeniach Komisji. Zwrócił się z pytaniem, czy są pytania, uwagi.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Wójt Gminy T. Jakubowski – ta uchwała 5b jest jakby następstwem uchwały 5a, którą przed chwilą podejmowaliśmy.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Uchwała Nr XXIII/235/2018 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Krzyżanów na lata 2018-2021 została podjęta jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 28 do nin. protokołu.

5c. przyjęcia zadań od Powiatu Kutnowskiego w zakresie utrzymania porządku i czystości dróg powiatowych.

Jak powiedział Przewodniczący Rady Gminy, z projektem uchwały radni zapoznali się na posiedzeniach Komisji. Zwrócił się z pytaniem, czy są głosy, uwagi.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Wójt Gminy T. Jakubowski – wzorem łap poprzednich, słuchajcie kochani, bo to są ważne rzeczy, praktycznie już od 10 lat podejmujemy taką uchwałę, żeby móc legalnie wykonywać odchwaszczanie, wykaszanie dróg powiatowych. Mamy takich dróg na terenie gminy Krzyżanów 44 km. Tą uchwałę podejmujemy, jeżeli chodzi o zwrot za paliwo poniesione na odchwaszczanie, odkrzaczanie, będzie wykonany na podstawie porozumień, dotychczas mieliśmy w 2017 roku 45 zł netto z kilometra. Są to pieniądze na pewno, no, nie wiem, czy, na pewno nie w połowie nawet ponoszące koszty przez nas, ale dobre i to co jest, bo i tak odkrzaczamy i tak, odchwaszczamy. Inaczej gmina wygląda, inaczej drogi wyglądają. Zresztą, wystarczy przejechać na inne gminy, gdzie nie są odchwaszczane, naprawdę widać różnicę i bezpieczeństwo jest inne . Dziękuję.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Uchwała Nr XXIII/236/2018 w sprawie przyjęcia zadań od Powiatu Kutnowskiego w zakresie utrzymania porządku i czystości dróg powiatowych została podjęta jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 29 do nin. protokołu.

5d. zmieniająca uchwałę Nr XXII/227/2018 Rady Gminy Krzyżanów w sprawie udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru

godzin zajęć dydaktycznych oraz nauczycielom realizującym w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin.

Przewodniczący powiedział, że radni z projektem uchwały zapoznali się na posiedzeniach Komisji. Następnie zwrócił się z pytaniem, czy są jeszcze głosy, uwagi.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Uchwała Nr XXIII/237/2018 zmieniająca uchwałę Nr XXII/227/2018 Rady Gminy Krzyżanów w sprawie udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych oraz nauczycielom realizującym w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin została podjęta jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 30 do nin. protokołu.

5e. zmieniająca uchwałę Nr XVI/187/2017 Rady Gminy Krzyżanów z dnia 24 marca 2017r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Krzyżanów dla części obszaru miejscowości Sokół, obejmującego działkę nr ewid. 18 obręb geodezyjny Sokół.

O głos poprosiła Radca Prawny Agnieszka Wójkowska-Pawlak – proszę państwa, prosiłabym o wniesienie autopoprawki jak jest tytuł uchwały. Powinien on brzmieć w ten sposób, że nie powinno być tych wyrazów „z dnia 24 marca 2017r.”. Powinno być: „zmieniająca uchwałę Nr XVI/187/2017 Rady Gminy Krzyżanów w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Krzyżanów dla części obszaru miejscowości Sokół, obejmującego działkę nr ewid. 18 obręb geodezyjny Sokół”. Skreślamy „z dnia 24 marca 2017 r.”. To są wymogi zasad techniki prawodawczej, więc proszę poprawić, żeby była prawidłowa.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Uchwała Nr XXIII/238/2018 zmieniająca uchwałę Nr XVI/187/2017 Rady Gminy Krzyżanów w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Krzyżanów dla części obszaru miejscowości Sokół, obejmującego działkę nr ewid. 18 obręb geodezyjny Sokół

została podjęta jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 31 do nin. protokołu.

5f. ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy Krzyżanów za udział w działaniach ratowniczych i szkoleniach pożarniczych.

Przewodniczący powiedział, że radni z projektem uchwały zapoznali się na posiedzeniach Komisji. Następnie zwrócił się z pytaniem, czy są głosy, uwagi.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Wójt Gminy T. Jakubowski – taką uchwałę podejmowaliśmy w 2012 roku. Stawki wynagrodzenia za godzinę pracy były całkowicie inne. Teraz chcemy to troszkę skorygować, ażeby ci strażacy, którzy rzeczywiście poświęcają czas, ryzykują życiem, żeby chociaż im koszty tego czasu zwrócić i proponujemy im tutaj 15 zł za jedną godzinę podczas akcji ratunkowej. Jeśli chodzi o szkolenia pozostawić na tym poziomie jak było – 10 zł. Zaznaczę, że jesteśmy Gminą, która i tak najmniej w sumie płaci strażakom, i tak oni ochotniczo tutaj służą naszemu społeczeństwu, bo są gminy w których jest 23, 24, 25 zł. Tutaj jest tylko taka symboliczna zmiana, ponieważ, rzeczywiście, tak jak ktoś powiedział: za 15 zł to dzisiaj nie można kogoś do pola znaleźć, żeby przyszedł na godzinę pracy, nie mówiąc (*wypowiedź słabo słyszalna*).

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Uchwała Nr XXIII/239/2018 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy Krzyżanów za udział w działaniach ratowniczych i szkoleniach pożarniczych została podjęta jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 32 do nin. protokołu.

5g. określenia zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu wymiany źródeł ciepła na terenie Gminy Krzyżanów na lata 2018-2019.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekaj – radni z projektem uchwały zapoznali się na posiedzeniach Komisji. Czy są głosy, uwagi?

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Wójt Gminy T. Jakubowski powiedział m.in. – ten regulamin podejmujemy pod tym kątem, że ponieważ pojawiły się środki finansowe w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska, są ogłoszone nabory na dofinansowanie do wymiany źródeł ciepła. Taki regulamin musimy podjąć, żeby, jednym słowem, wejść w ten program. My jako Gmina będziemy tutaj beneficjentem. Do nas będą spływały wnioski od mieszkańców, którzy chcą to źródło ciepła wymienić na nowe, na ekologiczne. Dalej my ten wniosek będziemy składać do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Taki wniosek musi być ostatecznie rozliczony do 15 września, bodajże, 2019 roku. Ja może pokrótce państwu przeczytam. Dokładnie ten temat będzie omówiony na spotkaniu, które planujemy w Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu 20 czerwca. Mam zamiar tą informację mieszkańcom przekazać w Biuletynie Informacyjnym, który będzie wydawany, jak również będzie kartka szła do sołtysów, żeby dalej przez poszczególne wioski puścili, żeby ci mieszkańcy wiedzieli i ewentualnie takie wnioski składali.

Następnie Wójt Gminy T. Jakubowski przedstawił pokrótce treść regulaminu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Uchwała Nr XXIII/240/2018 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu wymiany źródeł ciepła na terenie Gminy Krzyżanów na lata 2018-2019 została podjęta jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 33 do nin. protokołu.

5h. przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Krzyżanów.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekaj – radni z projektem uchwały zapoznali się na posiedzeniach Komisji. Czy jakieś głosy, uwagi?

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Wójt Gminy T. Jakubowski – takiego regulaminu wcześniej nie podejmowaliśmy. Praktycznie dane, które są zawarte w tym regulaminie wszyscy państwo posiadacie zapisane, te dane są

zapisane w umowie na dostarczanie wody. Ten regulamin podejmujemy dlatego, ponieważ powstała nowelizacja ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Dlatego też, koniecznym stało się stworzenie treści regulaminu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Tak więc, zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków Rada Gminy jest zmuszona w sumie, przygotować taki projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Następnie jest on przekazywany do zaopiniowania do organu regulacyjnego, czyli do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Polskie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Uchwała Nr XXIII/241/2018 w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Krzyżanów została podjęta jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 34 do nin. protokołu.

5i. ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Krzyżanów.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekał – radni z projektem zapoznali się na posiedzeniach Komisji. Są głosy, uwagi? Nie widzę.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Projekt uchwały przedstawił Wójt Gminy T. Jakubowski – w dniu 10 stycznia 2018 r. Sejm uchwalił ustawę o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, która weszła w życie z dniem 9 marca tegoż roku. Zmiana przepisów wiąże się z koniecznością podjęcia przez Radę Gminy Krzyżanów nowej uchwały, która określać będzie maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy oraz zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, do czego obliguje radę gminy treść art. 12 znowelizowanej ustawy. Stosownie do art. 12 ust. 5 Rada Gminy przed podjęciem uchwał, zasięga opinii jednostki pomocniczej gminy, czyli u nas sołtysa. Na podstawie art. 12 ust. 1, Rada Gminy ustala, w drodze uchwały, maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy, odrębnie dla: 1) poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych, o których mowa w art. 18 ust. 3 ustawy, tj. oddzielnie na:

napoje alkoholowe do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo, powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz powyżej 18% zawartości alkoholu; 2) zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży; 3) zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. W dotychczas obowiązującym stanie prawnym, limitom podlegała liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych. W Gminie Krzyżanów, w przypadku zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, dotychczasowy limit określony był na poziomie 37 punktów. W przedłożonym projekcie uchwały proponujemy liczbę: 150 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. W przypadku zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, dotychczasowy limit wynosił 10 punktów. W nowym projekcie uchwały proponujemy liczbę: 70 zezwoleń do spożycia w miejscu sprzedaży. Odległość od punktu sprzedaży i podawania napojów alkoholowych do obiektów chronionych - mierzona najkrótszą drogą wzdłuż ciągów komunikacyjnych od drzwi wejściowych obiektów chronionych do drzwi wejściowych miejsc sprzedaży lub podawania napojów alkoholowych, nie może być mniejsza niż 20 m.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Uchwała Nr XXIII/242/2018 w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Krzyżanów została podjęta jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 35 do nin. protokołu.

5j. wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Gminy Krzyżanów.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekaj – radni z projektem uchwały zapoznali się na posiedzeniach Komisji. Głosy, uwagi? Nie widzę.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Wójt Gminy T. Jakubowski – wprowadzamy odstępstwo od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscu publicznym na terenie placu przy Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu

na terenie działek ewidencyjnych 177 i 180/2 ze względu na organizowanie tam festynów, imprez naszych gminnych kulturalno-rozrywkowych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział brało 13 radnych.

Uchwała Nr XXIII/243/2018 w sprawie wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Gminy Krzyżanów została podjęta jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 36 do nin. protokołu.

Ad. 6. Ocena zasobów pomocy społecznej.

Ocena stanowi załącznik nr 37 do nin. protokołu.

Do przedstawionej Oceny radni nie wnieśli pytań ani uwag.

Ad. 7. Przyjęcie protokołu nr XXII/2018 sesji Rady Gminy odbytej w dniu 26 marca 2018 roku.

Protokół nr XXII/2018 sesji Rady Gminy Krzyżanów był wyłożony do wglądu przed sesją w biurze Rady.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do przedstawionego protokołu.

Protokół nr XXII/2018 sesji Rady Gminy odbytej w dniu 26 marca 2018 roku został przyjęty jednogłośnie, tj. 13 głosami „za”.

Ad. 8. Sprawozdanie z działalności między sesjami:

- a) **Wójta Gminy,**
- b) **Przewodniczącego Rady Gminy.**

8a. sprawozdanie z działalności między sesjami Wójta Gminy.

Sprawozdanie złożył Wójt Gminy T. Jakubowski.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 38 do nin. protokołu.

Składając sprawozdanie, Wójt Gminy T. Jakubowski poinformował, że w dniu 30 maja brał udział w rozprawie dot. pałacu w Młogoszynie w Naczelnym Sądzie Administracyjnym w Warszawie - z panią Agnieszką Wójkowską byliśmy na rozprawie. Skarga kasacyjna, którą złożyliśmy do Sądu, została przez Sąd uwzględniona. Ta skarga została dobrze napisana jak widać. Jednym słowem, jest na naszą korzyść. Sprawa została skierowana do ponownego

rozpatrzenia przez Wojewódzki Sąd Administracyjny. Także, bardzo dziękuję pani Agnieszce za zaangażowanie i za tą merytoryczną pracę, za fachowość, ponieważ wcześniej było to w bardzo brzydki sposób podważane i myślę, że jakieś słowo „przepraszam” powinno tutaj być skierowane.

8b. sprawozdanie z działalności między sesjami Przewodniczącego Rady Gminy.

Sprawozdanie z działalności między sesjami złożył Przewodniczący Rady Gminy Wiesław Czekaj:

- pełniłem cotygodniowy dyżur w Urzędzie Gminy,
- kontaktowałem się z pracownikami Urzędu Gminy w sprawach dotyczących mieszkańców gminy,
- brałem udział w posiedzeniach Komisji Rady Gminy,
- uczestniczyłem w Gminnym Festiwalu Pieśni i Piosenki Patriotycznej „Miłość moja Białoczerwona”, Jarmarku Folkloru Polski Centralnej 2018 oraz gminnej uroczystości z okazji Dnia Matki.

Ad. 9. Interpelacje i zapytania radnych.

Brak.

Ad. 10. Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekaj – pan Wicestarosta Trawczyński chciał zabrać głos, proszę bardzo.

Wicestarosta Kutnowski Zdzisław Trawczyński – dziękuję panie Przewodniczący. Drodzy państwo, postanowiłem dzisiaj się wprosić niejako na sesję Rady Gminy w Krzyżanowie. Dziękuję za zgodę panu Przewodniczącemu (*wypowiedź słabo słyszalna*). Poznałem kwestie, które były też poruszane dzisiaj na sesji w sprawie (*wypowiedź słabo słyszalna*) drogi powiatowej (*wypowiedź słabo słyszalna*) przekazanej przez Powiat do Gminy Krzyżanów Młogoszyn-Siemienice (*wypowiedź słabo słyszalna*) narosłych, takich pomówień, muszę powiedzieć najogólniej (*wypowiedź słabo słyszalna*) wyjaśnić przede wszystkim. Zaskakuje mnie decyzja (*wypowiedź słabo słyszalna*), że nie będzie realizowany drugi etap (*wypowiedź słabo słyszalna*), bo my powierzyliśmy drogę w wiadomym celu i to Gmina się do czegoś zobowiązała. Teraz Gmina się wycofuje. Kto będzie odpowiadał za dziury, łatanie tam? My nie możemy wejść (*wypowiedź słabo słyszalna*), bo mamy przekazane Gminie. Proszę się nad tym

zastanowić panie Wójcie, bo to mi trochę koliduje, zaskakuje mnie to akurat dzisiaj. Nie wiem, jak to rozważymy. Być może jeszcze dzisiaj na Zarządzie (*wypowiedź słabo słyszalna*) sytuacja, której nie spodziewałem się. Natomiast zobligowało mnie jeszcze (*wypowiedź słabo słyszalna*) wystąpieniem pana Marka Ciapały, radnego powiatowego na ostatniej sesji Rady Powiatu, no, w którym, jakby wyrażał swoje zastrzeżenia powiedzmy czy przypuszczenia, że to Powiat wstrzymuje inwestycję. Jest to absurdalna „bujda na resorach” powiem tak. Powiat nie jest stroną już po przekazaniu drogi (*wypowiedź słabo słyszalna*). Nie jest stroną, jest właścicielem drogi. I stąd pewne informacje czy pisma instytucji różnych do nas też przychodzą, z tej racji tylko. Natomiast organem decyzyjnym nie jesteśmy żadnym i żadna z instytucji od nas nie wymaga nawet (*wypowiedź słabo słyszalna*). Też się (*wypowiedź słabo słyszalna*), że to Powiat wstrzymuje, a jeszcze często wykorzystuje się Powiatowy Nadzór Budowlany, że to (*wypowiedź słabo słyszalna*) przecież Powiatowy Nadzór Budowlany. No, to Policja też jest Powiatowa, straż też. Nie ma żadnej władzy Powiat nad Nadzorem Budowlanym. To jest instytucja, to jest urząd kierujący się własnymi przepisami i prawem. Ma tylko Powiat opiniować wybór inspektora nadzoru albo komendanta straży czy Policji, czy inspektora ochrony środowiska. To są służby państwowe i proszę ich nie łączyć z Zarządem Powiatu (*wypowiedź słabo słyszalna*) absolutnie nieprawdą. Zdaje się, że ja już to mówiłem, nie chciałem się powtarzać (*wypowiedź słabo słyszalna*) na posiedzeniu Komisji, jak byłem ostatnio, to całkowicie jest to niepotrzebny zarzut. To wstrzymanie inwestycji, ona u nas już powinna dzisiaj być skończona, przepraszam. Taka była tendencja Powiatu i moja też.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekał – Rady też.

Wicestarosta Z. Trawczyński – udało nam się zrobić najwięcej niż w każdej kadencji. Tak też myślałem o Krzyżanowie. Dlatego też, zawsze bez chwili zwłoki zgodę, dobrą wolę wykazywaliśmy, w każdej kwestii z jaką się Gmina zwracała. Nie było takiego przypadku, że odmówiliśmy panu. Mogliśmy odmówić (*wypowiedź słabo słyszalna*) niektórzy mówią, że to jest majątek, przekazujemy (*wypowiedź słabo słyszalna*) użyczenie, to jest inna kwestia i to było naszym głównym celem, żeby drogi jak najszybciej poprawić. I stąd nasza dobra wola w każdym przypadku była wyrażona. Na przykład jednocześnie razem rozmawialiśmy panie Wójcie, dwie drogi: pan Młogoszyn-Siemienice, a my Rustów-Łęki. Na litość boską, nie mamy jednego zarzutu na tą drogę, pomówienia, że coś nie tak zrobiliśmy i dlatego też, to co mówiłem, że byłaby lepsza pewnie współpraca między samorządami, jak to czynią wszystkie pozostałe gminy poza Krzyżanowem, że wtedy jeden drugiemu patrzy na ręce. Tak? I jest ta

uczciwość. I stąd nie mamy żadnego przypadku w Powiecie tego typu sytuacji, która wyniknęła tu. A ja stawiałem od początku kadencji Gminę Krzyżanów za wzór. Pan radny Ciapała może to potwierdzić, w Krzyżanowie to się robi tak i tak. Dzisiaj też się muszę z tego tłumaczyć. Nie chciałbym, bo jestem mieszkańcem tej gminy, związany od samego początku z samorządem (*wypowiedź słabo słyszalna*) w funkcjonowaniu samorządowym. Poza tym, też już w sierpniu, jakby przeczuwano, że coś powiedzmy (*wypowiedź słabo słyszalna*), że powstały uchybienia już widoczne, tj. niezachowanie zamówień publicznych, ważne, bardzo ważna sprawa, czy nadużycie braku pozwoleń na (*wypowiedź słabo słyszalna*) z realizacją tego zadania, czy przekroczenie (*wypowiedź słabo słyszalna*) wycinki drzew, bo wycięte są 84 szt. bez zezwolenia. No, to są poważne zarzuty. No, wie pan, jakie wyciągał pan wnioski wobec mieszkańca gminy, który wyciął drzewa na miedzy, pamięta pan. Tak samo i dotyczy to samorządu, no, trudno. I my pewnych rzeczy nie możemy zatrzymać (*wypowiedź słabo słyszalna*) służby odpowiednie. Jeszcze pan w Biuletynie Informacyjnym pisze, że „pan radny Trawczyński obecnie Wicestarosta”, jak dobrze pamiętam, uszczypliwość, ale ja tam przeżyję wszystko, „podpisał wniosek do RDOŚ-u, ktoś musiał go podpisać, kto nie ja, jestem wyrocznią w Powiecie Kutnowskim, to jest Zarząd pięcioosobowy, nie jak w gminie Krzyżanów Wójt, jeden, wszystko, u nas pięciu. Jeśli Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyciąga wnioski i widzi nadużycia, to żeby ratując własną skórę musi reagować, musi powiadomić tych, do których pan nie wystąpił o zgodę. I z tego można było też wszystko jeszcze wytłumaczyć. Żeby nie odwoływał się pan jako pierwszy (*wypowiedź słabo słyszalna*), no, pan się wstrzymał pierwszy, jeśli chodzi o nielegalnie wykopany rów na pewnej działce na Siemienicach, wiemy o co chodzi, a wtedy obowiązywało zezwolenie. Ja rozmawiałem z panią Dyrektorką Wydziału, sprawdziliśmy na mapie, tego rowu nie było, stwierdzam to definitywnie. Nakazał pan wykopać i wykopano ten rów. To był początek zarzewia, całego, można powiedzieć, konfliktu (*wypowiedź słabo słyszalna*) trzeba było zasypać ten rów, którego nie było, przyjąć jako pomyłkę. Wszystkim nam się błędy zdarzają (*wypowiedź słabo słyszalna*), a nie jeden drugiemu pokaże, zrobi na złość. A skutki są, że teraz na tym konflikcie mogą stracić mieszkańcy Kter, Bogu ducha winni i bieżące utrzymanie jest w takiej niepewności, i realizacja inwestycji. Ja proponowałem już w sierpniu, jak już powiedziałem, panu Wójtowi spotkanie, żeby pewne rzeczy w zarodku zlikwidować (*wypowiedź słabo słyszalna*), natomiast pan Wójt odmówił, że nie ma takiej potrzeby. No i tak to się stało, że nie rozmawialiśmy, a już wtedy można było zapobiec (*wypowiedź słabo słyszalna*). Nie wiem, wydaje mi się, że trochę ja mam za dużo takiej samowoli, powiedzmy „ja tutaj rządzę”. No, wszyscy musimy wykazać pokorę. Jesteśmy tylko samorządowcami i to nie jest nasz folwark czy u mnie w Kutnie, czy w Krzyżanowie

pana. Także, mamy ten obowiązek współpracować i zamiast mając mnie tam w Zarządzie Powiatu wykorzystać, to pan od pierwszego dnia zaczął ze mną walkę. Tak się nie robi, a ja ciągle nie wyciągam z tego wniosków, bo zapewne dobra osobiste, które pan narusza w tym swoim piśmie, nie chcę nazwać po imieniu dalej, to mogę pana pociągnąć za to, że pisze pan nieprawdę (*wypowiedź słabo słyszalna*). Także, to nie był mój wniosek, tylko firmowany przeze mnie, bo Wydział mnie podlega (*wypowiedź słabo słyszalna*) i to też pan powinien wiedzieć, bo już nie jest pan od wczoraj samorządowcem. Także, pewne rzeczy trzeba pojąć. No, ubolewam, nie wiem, jak się sprawy potoczą dalej. No, nie wiem, dlaczego panu wstrzymują tą budowę. Na litość boską, jeżeli rozliczą to, co pan zrobił nie tak, jak trzeba, a ten następny etap powinien iść do przodu, już zrobię dobrze. Trzeba zapewnić służby, że to wyszły (*wypowiedź słabo słyszalna*), bo, no, z pewnych względów, ale dalej będzie dobrze, będę realizował zgodnie z planami, z projektami. Tak? Już na pierwszym etapie poszliśmy panu na rękę. W tym drugim etapie, kiedy występuje pan o wycinkę drzew tych następnych i wykazuje pan same topole, na litość boską, przecież tam nie tylko topole rosną, a w sztukach wylicza pan tylko topole. No, naprawiliśmy błąd szybko, żeby nie wyszło to na zewnątrz, żeby nie wstrzymywać inwestycji. Jeżeli wstrzymują to służby, to nie jest już rola Powiatu ani siła Powiatu, żeby taką decyzję powstrzymać. Także, żebyście państwo wiedzieli w czym jest sprawa, bo to, co wiecie, no, to Powiat (*wypowiedź słabo słyszalna*), żeby droga była szybciej odbudowana (*wypowiedź słabo słyszalna*) w gminie Krzyżanów również. To tyle. (*wypowiedź słabo słyszalna*) oświadczenia.

Wójt Gminy T. Jakubowski – mogę teraz? Tylko mam prośbę do pana panie Trawczyński, niech mi pan nie przeszkadza mówić. Dobrze?

Wicestarosta Z. Trawczyński – ja się zachowam podobnie, jak pan.

Wójt Gminy T. Jakubowski – ja panu pozwoliłem i się odniosę do tego, co pan powiedział, i następnie powiem tak, szkoda, że pan mówi co innego, i co innego pan robi, naprawdę szkoda. Szkoda, że pan mówi co innego i co innego robi, przy okazji pomawia mnie pan, pracowników gminy, że wycięliśmy 84 szt. drzew bez zezwoleń. Naprawdę, nie wiem, na jakiej podstawie, nie ma pan takich podstaw, żeby kogoś pomawiać o 84 szt. wycięcia drzew ani mojego pracownika, ani mnie, naprawdę. Mu tutaj w gminie Krzyżanów nie jesteśmy złodziejami, nigdy nie byliśmy i nie mamy zamiaru kraść drzew, albo żadnych jakichkolwiek (*wypowiedź*

slabo słyszalna) i do tego, naprawdę, na pewno się do tego nie skłoniłem. Chociaż niektórzy mieszkańcy przychodzą i mówią: panie Wójcie, w drodze w Goliszewie, waszej gminnej, wycięto kiedyś kilkanaście jesionów, sprzedano te jesiony, niech pan rozliczy tego człowieka. Naprawdę, nie chcę tutaj awantur, nie chcę mówić po nazwiskach. Panie Trawczyński, naprawdę, z całym szacunkiem, ale te pisma, które pan podpisywał, czy jako Starosta, czy jako Zdzisław Trawczyński, one blokowały i blokują teraz uruchomienie tej drogi dalej do przebudowy. I dzisiaj przyjeżdża pan na sesję, przez rok czasu pan koło tego chodził, pisał albo ktoś panu pisał i pan się podpisywał, i raczej to było to, że pan pieczętkę postawił, machnął pieczętkę i podpis, a „mu dam, dopieprzę mu”. I pan się nad tym nie zastanowił, co pan robi Gminie Krzyżanów?

Wicestarosta Z. Trawczyński – ja trochę jestem inny niż pan (*wypowiedź słabo słyszalna*).

Wójt Gminy T. Jakubowski – ale mogę? Naprawdę mogę? Są pisma, które na bieżąco, spotykaliśmy się z radnymi, pokazywałem pisma, omawialiśmy. Każde takie pismo pana odciąga w czasie odblokowanie drogi. Takie rzeczy, naprawdę, nie musi być ktoś Starostą, żeby wiedział i powinien wiedzieć. Z całym szacunkiem, co innego pan mówi i co innego robi. Ja się spodziewałem tego, że tuż przed wyborami pan przyjedzie do gminy i będzie pan swoje słowa wybielające tutaj przedstawiał Radzie, sołtysom, a myślę, że pan się tego nie spodziewał, że Gmina Krzyżanów w końcu odstąpi od przebudowy tej drogi, bo ma też swoje zadania.

Wicestarosta Z. Trawczyński – to jest polityka.

Wójt Gminy T. Jakubowski – to nie jest polityka. Racjonalność. U was jest racjonalność, naprawdę, jest racjonalność. Jeżeli chodzi o łatanie tych dróg powiatowych, a m.in. tej drogi powiatowej Młogoszyn-Ktery, na mocy tego porozumienia, które mamy, użyczenia, my nawet jak byśmy chcieli teraz, to nie możemy łątać. Nie możemy połątać ze względów prawnych, a po drugie, nie takie rzeczy ze względów prawnych się robi. Ja się po prostu teraz boję, albo pan, albo pan [...], albo pan Wosiecki znów napisze na Policję i będę się tłumaczył, jeździł, bo wydaliśmy na łatki, nie wiem, 10, 20 tys. czy 15 tys. zł. Ja się po prostu teraz boję, naprawdę się boję. W 2015 roku połątaliśmy tą drogę. Też na podstawie tego samego porozumienia, ale była inna sytuacja. Naprawdę była inna. Teraz ja się boję. Ja się boję i ja tej drogi nie połątam. I pani mecenas też może potwierdzić, czy możemy na podstawie tego porozumienia łątanie tej

drogi zrobić. Cały czas jest to droga powiatowa i tak jest droga powiatowa. Jak Gmina nie robi tej drogi, bo robi inne inwestycje, bardzo proszę w imieniu radnych, mieszkańców, sami ją naprawcie, żeby ludzie nie urywali kół. I mam prośbę, niech pan przemyśli, jak pan coś podpisuje, niech pan przeczyta, niech pan nie staje się dobrym wujkiem, czyimś kolegą, bo się pan zna i ktoś pana podejździe, i pan podpisuje, i skutki są takie, że tak: napisało się do RDOŚ-u o gackach, postępowanie trwa. Napisało się odwołanie do Nadzoru Budowlanego, że ekspertyza techniczna jest źle zrobiona. Każde takie pismo przeciąga, odciąga postępowanie. Także, no, z całym szacunkiem, pan mówi co innego i co innego robi. Ja poproszę pana Krzyśka, żeby się wypowiedział odnośnie zamówień publicznych, bo ktoś tu nasłał nam kontrolę. Kontrola była, przeprowadzona jest i zamówienia publiczne są, że tak powiem, w 100% dobrze realizowane. Jeżeli chodzi o drzewa, pani Edytka się wypowie. Jeżeli chodzi o drogę, to pan Jurek i pan Darek też niech się wypowiedzą i bardzo bym prosił, żeby ich wysłuchać.

Inspektor Krzysztof Szymański – szanowni państwo, akurat miałem, z racji pełnionych obowiązków, zajmuję się zamówieniami publicznymi, przeprowadzałem postępowanie zamówień publicznych na realizację inwestycji drogowej drogi relacji Młogoszyn-Ktery. Postępowanie zostało przeprowadzone zgodnie z procedurą. Na potwierdzenie jest szczegółowa kontrola Urzędu Zamówień Publicznych. Jest to instytucja powołana do nadzoru czy kontroli zamówień publicznych. Na wniosek jednego z mieszkańców została przez Urząd Zamówień Publicznych w Warszawie przeprowadzona kontrola procedury udzielania tego zamówienia. No, oczywiście, musiałem stosowne dokumenty w tym zakresie przygotować, stosowne pismo uzasadniające zajęcie własnego stanowiska w sprawie. Przesłać te dokumenty do Urzędu Zamówień Publicznych. Kontrola Urzędu Zamówień Publicznych jako zamówienia na wyłonienie Wykonawcy na drogę właśnie w Młogoszynie trwała ok. 4 miesięcy, od grudnia 2017 roku aż do kwietnia, gdzie otrzymaliśmy pismo z Urzędu Zamówień Publicznych, że procedura zamówień publicznych jest przeprowadzona całkowicie prawidłowo i Urząd Zamówień Publicznych nie znalazł żadnych, ale powtarzam, żadnych uchybień w tym zakresie. Więc, w związku z powyższym, akurat zarzut w tym zakresie, że zamówienie publiczne nie zostało przeprowadzone w sposób właściwy, no, nie ma potwierdzenia w dalszym, konsekwencji, w dalszym etapie, potwierdzając, Urzędu do tego celu powołanym. Ba, wspomnę jeszcze przy okazji o drugiej drodze, która też była przedmiotem kontroli Urzędu Zamówień Publicznych, droga relacji Sokół-Krzyżanów, wcześniejszej inwestycji z 2016 roku, która też została poddana tej kontroli i mało tego, ona została skontrolowana trzykrotnie przez

służby państwowe. Pierwsza kontrola z Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi, jak gdyby, z automatu, bo droga była dofinansowana ze środków zewnętrznych, czyli z Programu Operacyjnego RPO Województwa Łódzkiego, tj. przed wypłatą środków dotacyjnych ona musiała być poddana kontroli procedury zamówień publicznych, a chcę podkreślić, jeszcze powiedzieć, że uzyskanie negatywnej procedury postępowania udzielenia zamówienia publicznego, skutkuje nieotrzymaniem dotacji, dokumentacja zamówienia została pozytywnie zweryfikowana. Następnie została skontrolowana przez Ministerstwo Finansów, też pod tym kątem udzielenia zamówień publicznych i teraz trzeci raz, tak samo łącznie z drogą Młogoszyn-Ktery na odcinku przebudowanym Młogoszyn-Siemienice przez Urząd Zamówień Publicznych. Wszystkie te kontrole Gminie wypadły pozytywnie. Przedmiotem badanym jeszcze procedury zamówień publicznych, zgodnie realizacji tego zamówienia, jest w tej chwili prowadzone postępowanie przez Komendę Powiatową Policji w Kutnie. Analiza tej dokumentacji jeszcze raz. Zwracam uwagę na zaangażowanie, przygotowanie odpowiednich pism, kserokopie całego postępowania raz, drugi, trzeci, czwarty raz na Komendę do Policji w Kutnie kserokopia tych samych dokumentów wielokrotnie, pisanie pism ustosunkowujących się do każdego zapytania. Ba, jeszcze jest kolejny etap kontroli procedury zamówień publicznych przez Urząd Kontroli Konsumentów w Łodzi. Na wezwanie Urzędu ta dokumentacja też została przesłana. Więc, służby do tego celu powołane, służby publiczne, instytucje publiczne nie znalazły uchybień w zakresie zamówień publicznych. Więc tutaj używanie argumentów, że ja jako urzędnik przeprowadziłem to postępowanie niezgodnie z prawem, że Urząd dopuścił się naruszeń w tym zakresie jest akurat tutaj chybione i niewłaściwe. Nie potwierdza to w dalszym postępowaniu, nie wynika z dalszych kontroli.

Wójt Gminy T. Jakubowski – jeszcze dodam, że sami zaangażowaliśmy się w przebudowę tych dróg dla dobra mieszkańców. Jak teraz się słyszy, jedzie się na Policję i na Policji mówią, Prokurator mówi, że no, proszę pana był donos do CBA, CBA przekazało do Prokuratora, Prokurator przekazuje na Policję, słuchajcie, jak tu dalej współpracować, jak tu dalej nie bać się, że tak powiem, łatki zrobić czy rowu, czy kawałek przepustu? Jak tutaj dalej (*wypowiedź słabo słyszalna*). Ktoś przyjeżdża po roku maltretowania mojej osoby, pracowników, zdziwiony: panie Wójcie dlaczego? Dlaczego panu wstrzymali roboty? No, dlatego, no, dlatego panie Trawczyński. Jeżeli chodzi o rowy, to rów o którym pan mówi, to była typowa złośliwość, że tak powiem, pana [...], który ma czelność tutaj przychodzić na sesję Rady po tym.

Głos z sali pana [...] - ty masz czelność.

Wójt Gminy T. Jakubowski – ale mówię „pana [...]”, nie mówię na „ty” panu.

Głos z sali pana [...] – ale czelność sobie zostaw tam.

Wójt Gminy T. Jakubowski – panie [...] proszę o grzeczność. W każdym razie, pan Popławski poprosił nas, Gminę o zrobienie rowu na wysokości Młogoszyna, gdzie nie był zaprojektowany. Rzeczywiście, uznaliśmy, projektant uznał, że jest słuszność, że jest potrzeba, bo jest tam najniższy teren. To właśnie chodzi o ten rów, który Wójt wykonał, usłuchał pana Popławskiego, a pan [...] stwierdził, że nie, Jakubowski zasypie ten rów, bo usłuchał, posłuchał pana Popławskiego i zrobić Popławskiemu, i Jakubowskiemu na złość. Także, to jest taka złośliwość, typowa złośliwość, prywatność (*wypowiedź słabo słyszalna*), panie [...], naprawdę, pańskie czasy...

Głos z sali pana [...] - (*wypowiedź słabo słyszalna*) pośrodku wsi, a ty gadasz (*wypowiedź słabo słyszalna*).

Wójt Gminy T. Jakubowski – pańskie czasy się skończyły, że pan przychodził do gminy i pan ustawiał wszystkich po kolei, i pan na mnie nie będzie krzyczał, ani na pracowników (*wypowiedź słabo słyszalna*). Także, jeżeli chodzi o drzewa, które Gmina Krzyżanów ukradła, 84 szt. drzewa...

Głos z sali Wicestarości Z. Trawczyńskiego – ja tego nie powiedziałem.

Wójt Gminy T. Jakubowski – to może Edytka w jakiś sposób się ustosunkuje i powie, jak wygląda współpraca z Powiatem, z podległymi jednostkami pana Wicestarości i uzgadnianiem drzew. Od jakiegoś czasu nie można nic uzgodnić, nie można uzyskać zezwolenia. Jeszcze tak nie było. Byli starości, wicestarostowie z innych gmin, z innych miejscowości, naprawdę, jeszcze takiej współpracy nie było jak teraz, tej zawziętości, tego dokuczania. Z całym szacunkiem, muszę to dzisiaj powiedzieć, bo chyba muszę z siebie to wyrzucić.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekał – pani Edytka teraz w sprawie drzew. Tylko apeluję, to jest sesja Rady Gminy, nie prywatne spotkanie. Używamy zwrotów wobec siebie ogólnie przyjętych.

Podinspektor Edyta Gęsigóra - *(wypowiedź słabo słyszalna)* Młogoszyn-Ktery Gmina Krzyżanów wystąpiła z wnioskiem do właściciela drogi Zarządu Powiatu jako inwestor o wyrażenie zgody na usunięcie drzew. Następnie Zarząd Powiatu w Kutnie wystąpił z wnioskiem do Wójta Gminy Krzyżanów jako organu właściwego o wydanie zezwolenia. Następnie Wójt, pracownicy Urzędu dokonali oględzin drzew w związku z postępowaniem. Następnie została wydana decyzja na usunięcie drzew kolidujących z inwestycją. Decyzja nie była uzgadniana z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, ponieważ ten wymóg zgodnie z obowiązującymi w tym czasie przepisami *(wypowiedź słabo słyszalna)*. Podczas przebudowy drogi zostały usunięte wyłącznie drzewa kolidujące z inwestycją, czyli 180 szt. drzew i to wynika również z dokumentacji powykonawczej.

Wójt Gminy T. Jakubowski – czy wycięliśmy jakąś sztukę drzewa bez zezwolenia albo firma wycięła?

Kierownik Referatu Komunalno-Inwestycyjnego i Ochrony Środowiska Jerzy Łaba – panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jeśli chodzi o wycinkę drzewa, procedura wyglądała w ten sposób, że przed przetargiem umieściliśmy, że Wykonawca, który wygra przetarg wycina drzewa i usuwa korzenie. Jeżeli by było to samo wycięcie drzew, to jest sytuacja dla Wykonawcy bardzo intratna, bo część drzew można sprzedać, nie tylko na opał, ale nieraz na tarcicę, powiedzmy, budowlaną, ale jeżeli trzeba wyciąć drzewo i wyrwać korzeń, to jest sytuacja inna. Tam były, nie wiem, czy kto pamięta, były potężne drzewa, gdzie za jedno wycięcie drzewa sobie liczył ich podwykonawca ok. 500 zł. Także, to już nie jest taka sytuacja i przy rozliczeniu robót dodatkowych, i zamiennych Wykonawca nam znalazł tam dwa, trzy drzewa, które wyciął, bo by kolidowały z wjazdami, i jeżeli by doszło do sytuacji, że ileś tam drzew, nie powiem, że ok. 80, to Wykonawca nie puścił by tego za darmo, no, przecież on na tym by stracił, no, ludzie wyciąć 86 drzew i nie obciążyć gminy. No, to logika wskazuje, że to nie jest możliwe. Nie ukrywam, że powiedzmy, na przestrzeni ostatnich miesięcy, gdy ministrem był osławiony Szyszko, sytuacja była tego rodzaju, że część ludzi bez zezwolenia miało prawo wyciąć drzewa na swojej posesji bez załatwiania formalności, wycinała sobie drzewa i niewykluczone, że kilka drzew, które rosły przy tej drodze, mogli skorzystać z tego podwykonawcy PRD i sobie usunęli, ale to nie dotyczyło drogi, to dotyczyło ich podwórek czy też przy drodze. Następna sprawa jest, dotyczy tej drogi, ponieważ takie były zarządzenia, bo donos czy jak to nazwać, skarga do różnych instytucji: w Kutnie do Nadzoru Budowlanego, Nadzoru Budowlanego w województwie i potem jeszcze skarga do Nadzoru Krajowego w

Warszawie, i te wszystkie instytucje, jak dostały te donosy, no, niestety, dokładnie i długo pracują. W związku z tym do Gminy, proszą o dokumenty, Nadzór Krajowy wysłał pismo do Nadzoru Powiatowego w Kutnie, ażeby dostarczyć im wszystkie dokumenty. Nadzór Budowlany im wysłał, oni nie zajęli żadnego stanowiska i oczekują na określenie tego stanowiska przez Nadzór w Kutnie. Dzwonię do Kutna, nie mogą nic zrobić, gdyż dokumenty wysłali do Warszawy, a oni nie wiadomo kiedy odeślą. Sytuacja jest w tej chwili patowa, ale na polecenie tych wszystkich nadzorów zrobiliśmy ocenę techniczną, żeby nie było jakichś obciachów, Warszawa, dr inżynier, dwóch magistrów, to wszystko, przyjechali tutaj, z pełnymi urządzeniami, zrobili te wszystkie pomiary i przy okazji wyszło to, że w kilku miejscach żeśmy przeciwskarpy progów przydrożnych weszli za daleko, no, 20, 30 cm.

Głos z sali pana [...] – jakie 30 cm, jak 3 m.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekał – proszę nie przeszkadzać. Pan Łaba mówi.

Głos z sali pana [...] – ale to jest ocena warszawska.

Kier. Ref. Komunalno-Inwestycyjnego i Ochrony Środowiska J. Łaba – jeśli chodzi o rów pana [...], nic nie pisali, czyli ten rów jest w porządku. Niemniej w sprawie rowów napisali, co trzeba zrobić przeważnie z przeciwskarpami. Druga uwaga dotyczy wjazdów, gdyż, niestety, prawo budowlane tak wygląda w Polsce, że wjazd nie może być szerszy niż szerokość drogi. I teraz, jeżeli droga ma 5 i pół metra czy 5 m, nie może być szerszy, a z kolei ci, którzy mają ciągniki, kombajny i inne maszyny wiedzą, że wjazd szerokości 5 m jest zbyt wąski, to tylne koła wjadą do rowu i w sumie, jak teraz widzimy, to nie tylko w naszej gminie, ale w państwie, suweren rządzi, wymaga prawa, więc u nas ludzie sobie zażyczyli nie 5 m, przychodzili do Wójta i było na piśmie zgłoszone w Gminie, i nowe uzgodnienia, zróbcie 7 m, zróbcie mi tego. No i te wjazdy są szerokie, ale w związku z tym, ci panowie którzy to robili powiedzieli tak: niech te wjazdy zostaną, tylko kolorem żwiru lub trudno, zróbcie opaską czy też, powiedzmy, krawężnik czy nawet, no, tego, żeby zaznaczyć, że tu jest wjazd, a dalej jest pobocze wjazdu, na tej zasadzie. Także, te postanowienia tutaj Gmina jest w stanie wykonać w ciągu dwóch, trzech dni. Tylko, że odwołanie jest w tej chwili niemożliwe, gdyż czekamy na decyzję Nadzoru Budowlanego w Kutnie. I ta decyzja będzie wydana, i oni muszą oczywiście wysłać ją do Warszawy i do Łodzi. Tamci mogą mieć uwagi lub nie. Ten człowiek, który jest, facet, szkoda mi jest, w Kutnie, który za to jest odpowiedzialny, on z tego się śmieje, ale z drugiej strony się

cieszy, że sytuację ma patową. Mówi: panie, ja nie wiem, jak to teraz zrobić to wszystko. Dla mnie, to jest śmieszna sprawa, bo jeżeli chodzi np. o szerokości wjazdów, to tutaj obecny pan Wicestarosta ma też dwa wjazdy przy drodze powiatowej, zakładam, że zrobił to legalnie, zgodnie z prawem i ma szersze niż 5 m.

Głos z sali pana [...] – co ty gadasz o wjazdach, to małe piwo.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekaj – proszę nie przeszkadzać. Panie Łaba, proszę kontynuować.

Kier. Ref. Komunalno-Inwestycyjnego i Ochrony Środowiska J. Łaba – a teraz druga sprawa, faktycznie, że ze Starostwa konkretnie, poszła informacja, że my przy wycięciu drzew żeśmy zniszczyli gniazda gacków i zaczęło się: pismo do Dyrekcji Wojewódzkiej Ochrony Środowiska w Łodzi czy są gacki. Żadnych danych na temat gacków w Powiecie nie ma. W związku z tym, wysłali już do szeregu instytucji zapytania, czy występują gacki. Sytuacja jest śmieszna, niepoważna, bo na dzisiaj, jak byśmy zaczęli o przepisach, to droga z Krzyżanowa do Puśnik powinna być zamknięta. Powinna być zamknięta. Nie ma szerokości, krzaki wyrastają w kierunku osi drogi. Jak ktoś jedzie i spotyka się z szerszą ciężarówką czy tego, musi zatrzymać się jeden pojazd, a drugi wjeżdża w dół itd. Sytuacja nie jest dobra i bardzo niebezpieczna dla kierujących pojazdami. Jeszcze raz powtarzam, tutaj nie decydują przepisy, przestrzeganie przepisów budowlanych czy prawnych, nie. To są animozje prywatne tych ludzi, którzy tu są obecni plus jeszcze gorączka, bo to rok wyborów i tak to wygląda, bo specjalnie się przyjrzałem na innych drogach, nie tylko w naszej gminie, wjazdów 4,9 m do gospodarstw nie ma. Wszyscy mają porządne wjazdy, no, tak to wygląda. Tyle, co mam do powiedzenia. Życzę wszystkiego najlepszego.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekaj – mam pytanie, czy z pracowników merytorycznych Gminy? Proszę bardzo, pan Moszczyński.

Z-ca Kier. Ref. Komunalno-Inwestycyjnego i Ochrony Środowiska Dariusz Moszczyński - *(wypowiedź słabo słyszalna)* padł taki zarzut, że rów koło pana [...] nigdy tam nie istniał, został wykopany bezprawnie. Nie. Było naniesione na projekcie, który został zaakceptowany przez Starostwo Powiatowe w Kutnie. Nie został wniesiony do tego sprzeciw. W momencie, kiedy ten projekt był akceptowany, Prawo wodne nie wymagało uzyskania pozwolenia wodno-

prawnego, jeżeli dane urządzenie wodne nie wychodzi poza granice działki. Nie wychodzi poza granice działki, więc można go było wykonać. Został naniesiony w projekcie, został wykonany zgodnie z projektem, został zatwierdzony przez Starostwo w Kutnie.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekał – z pracowników merytorycznych jeszcze ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Pan Trawczyński, proszę krótko.

Wicestarosta Z. Trawczyński – ja muszę wracać, bo mamy posiedzenia Zarządu we wtorki zawsze. Chciałbym się odnieść do tych, powiedzmy, tutaj zarzutów kolejnych. Podobno najlepszą obroną jest atak pana Wójta, przekonanie jest, tak, pomawianie, szukanie sprzed 30 lat zezwoleń na drzewa, które wyciąłem na Rybiu (*wypowiedź słabo słyszalna*) i intencja. Niech pan poszuka dobrze. Są zezwolenia w Urzędzie Gminy Krzyżanów na to, bo tam się zapychały ciągle urządzenia melioracyjne. Z tego powodu są wycięte, ten ciąg.

Wójt Gminy T. Jakubowski – nie było gacków? Siedemnaście jesionów proszę pana, świeżych, młodych?

Wicestarosta Z. Trawczyński – tylko miał pan nie przerywać, przepraszam bardzo, bo ja nie przerywałem. Żeby zrobić z poważnej sprawy zabawną, to pan Wójt sprowadza do gacka, a gacek to jest tyle w sprawie. Co gacek? Ochrona środowiska ma swoje prawa, mamy leśnika, który nadzoruje (*wypowiedź słabo słyszalna*) Powiatu, stwierdzono, co stwierdzono. Czy to są nieważne rzeczy, a 200 mln zł eskapada w Młogoszynie z uwagi na orlika białego, to co jest? Dlaczego? (*wypowiedź słabo słyszalna*) 200 mln za orła. To jest mało ważne? Ja nie mam do pana Krzysztofa tutaj, powiedzmy, Szymańskiego zarzutów, co do (*wypowiedź słabo słyszalna*). Uważam, że pan jest merytorycznie jedyną osobą w tej Gminie, która wie co mówić i powiedzmy, jak przygotowuje projekty. Nie mam do tego najmniejszych zastrzeżeń. Natomiast realizacja, zmiana panie Krzysztofie, zmiana zamówienia publicznego wymaga uzasadnienia i jakie uzasadnienie w Młogoszynie było? Warunki geologiczne, bomby natrafiono, co takiego było? To, że (*wypowiedź słabo słyszalna*) firma, kierownik budowy na oględzinach, na których pan Wójt nie odważył się przybyć, (*wypowiedź słabo słyszalna*) wyjaśnić. Pan się nie odważył przybyć. Przysłał pan pana Łabę. Mówi: szef mi kazał, to przyjechałem. Tak. Także, te parę rzeczy, bo zaraz mi pan (*wypowiedź słabo słyszalna*). Także, wiele rzeczy publicznie mogliśmy wyjaśnić wtedy. To był początek. Nie pojawił się pan. Nie pojawił się pan na zaproszenia.

Wójt Gminy T. Jakubowski – na ten temat rozmawialiśmy panie Trawczyński. Pan nie ma w ogóle pojęcia o czym pan mówi, pan gada głupoty.

Wicestarosta Z. Trawczyński – miał pan nie przerywać. Niech pan się nie da wyprowadzić z równowagi panie Wójcie. Jak się nie ma argumentów, to się tak reaguje. Drodzy państwo, ja nie będę dłużej dyskutował. Powiedziałem państwu, przekonacie się wcześniej czy później, że miałem rację. Jak wiele razy miałem rację, a nigdy nie próbowałem wszczynać wojny z tym (*wypowiedź słabo słyszalna*). Tu natomiast jest inaczej, ale to trzeba czasu. Zrozumiecie to wszyscy. Dziękuję za uwagę.

Wójt Gminy T. Jakubowski – mam prośbę, żeby pani mecenas się wypowiedziała, czy na podstawie tej umowy którą mamy, czy możemy, panie Trawczyński, bo to będzie bardzo ważna rzecz, czy my jako Gmina możemy te łatki asfaltowe zrobić na drodze Młogoszyn-Ktery.

Wicestarosta Z. Trawczyński - (*wypowiedź słabo słyszalna*) w takim razie jesteśmy otwarci na porozumienia. Mimo wszystko, my możemy się nie kochać (*wypowiedź słabo słyszalna*).

Wójt Gminy T. Jakubowski - (*wypowiedź słabo słyszalna*) słyszałem to. Pani mecenas się wypowie na ten temat, czy możemy my wykonać, czy nie możemy.

Radca Prawny A. Wójkowska-Pawlak – takie porozumienie, które jest podpisane w takiej wersji, która jest na dzień dzisiejszy, to nie pozwala Gminie na wykonywanie jakichś remontów drogi dlatego, że jest przekazane na cele związane z pozyskaniem środków na wykonanie przebudowy drogi. Więc, Gmina może tylko zrobić przebudowę drogi. Jeżeli by zrobiła...

Wicestarosta Z. Trawczyński - albo zmienić porozumienie.

Pan [...] – przepraszam (*wypowiedź słabo słyszalna*) tą część sprawy z realizacji uchwały Rady Powiatu pani o tym nie mówi nic? To proszę się zapoznać dokładnie.

Radca Prawny A. Wójkowska-Pawlak – mówię o treści porozumienia.

Pan [...] – ja mówię też. Artykuł 2 został za nami.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekaj – proszę bardzo, pani mecenas mówi.

Radca Prawny A. Wójkowska-Pawlak - zgodnie z treścią porozumienia na konkretny cel była przekazana ta droga i tylko na ten cel Gmina może wydawać środki. Jeżeli by Gmina wydała środki na inny cel niż jest w porozumieniu, to byłaby dyscyplina finansów publicznych.

Pan [...] – my na razie o tym nie mówimy, bo jest *(wypowiedź słabo słyszalna)*.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekaj – proszę nie przeszkadzać.

Radca Prawny A. Wójkowska-Pawlak – jeżeli Powiat chciałby wykonać remont tej drogi, to zgodnie z tym samym *(wypowiedź słabo słyszalna)* kodeksu cywilnego, w każdej chwili może tą drogę jako użyczający odebrać i przeprowadzić rzeczy które chce. Taki jest stan prawny w świetle obowiązującego obecnie porozumienia.

Wicestarosta Z. Trawczyński – tak, ale nikt się do nas nie zwrócił *(wypowiedź słabo słyszalna)* nie słyszę, więc dlatego *(wypowiedź słabo słyszalna)*.

Wójt Gminy T. Jakubowski – w związku z tą dzisiejszą sesją, zwrócimy się do państwa, ponieważ już uchwałę mamy podjętą, żebyście państwo to porozumienie sami przygotowali tak, jak uważacie, żebyście mogli dokonać naprawy łatek asfaltowych na tej drodze. To tyle. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekaj – pani sołtys, proszę bardzo.

Sołtys sołectwa Łęki Kościelne Bożena Gałęcka – nie chciałabym tutaj dokładać kamyczka do czegoś tam, ale mam krótkie pytanie. Czy droga od wiaduktu w stronę Łęk będzie wykonana przez Powiat w tym roku?

Wicestarosta Z. Trawczyński – tak. Dostaliśmy odpowiedź z Urzędu Marszałkowskiego niedawno. Jest to 1,600 km *(wypowiedź słabo słyszalna)* długość. Proponuje Urząd Marszałkowski dofinansowanie w 16% tylko. Kosztorys tej drogi wyliczony w miarę tak do dzisiejszych przetargowych cen *(wypowiedź słabo słyszalna)* jakie się pojawiają i tu jest 1.320 tys. zł, no, mogę się pomylić.

Sołtys B. Gałęcka – tam jest przepust do zrobienia.

Wicestarosta Z. Trawczyński - powiem tak, bo pyta pani retorycznie tak czy nie. Na dzień dzisiejszy ja walczę od początku roku o kredyt na wykonanie zobowiązań i ustaleń z gminami, a mam zadeklarowane z gmin 2 mln zł na drogi powiatowe. Teraz Powiat, żeby zrealizować te drogi, musimy mieć przynajmniej dwa albo więcej, bo jeszcze własne zadania, np. w Krzyżanowie zrobiliśmy to za własne tylko środki. No, więc i mam też przeciwników. To nie jest tak, jak w Krzyżanowie. Tam jest sesja, proszę przyjechać zobaczyć, jak to jest. Dla jednego jest ważna sala gimnastyczna, dla drugiego boiska itd. Udało mi się na dzień dzisiejszy przekonać, że jednak warto wziąć i mam (*wypowiedź słabo słyszalna*) na 20 na sesji Rady Powiatu będzie wniosek (*wypowiedź słabo słyszalna*) o 1.560 tys. zł, bo (*wypowiedź słabo słyszalna*) maksymalnie bezpieczną ilość kredytu i przymierzmy się do tej inwestycji. Jeśli nie będzie kredytu, tej drogi w tym roku nie będzie (*wypowiedź słabo słyszalna*).

Sołtys B. Gałęcka – ja mam prośbę, bo jest problem, bo ta droga jest w połączeniu z drogą gruntową do pól, gdzie pan Wójt nam ładnie w tym roku wyrównał równiarką i na naszym odcinku przydrożnym jest zarwany mostek, i cały czas od początku walczę o ten mostek. Gmina, oczywiście wiem, że nie może zrobić, bo to nie jest Gminy własnością, a odpowiedź ze Starostwa była taka, że przy modernizacji drogi będzie zrobiony mostek.

Wicestarosta Z. Trawczyński – mamy też projekt (*wypowiedź słabo słyszalna*) chętnie bym widział udział Gminy, żeby tą drogę zrobić, skoro macie środki niewykorzystane, ale broń Boże, nie ma takiej woli, jak widzę (*wypowiedź słabo słyszalna*) na pewno też, żeby wspólnie zrobić kawałek drogi, żeby się nikt nie czepiał.

Sołtys B. Gałęcka - (*wypowiedź słabo słyszalna*) Gmina inwestuje w drugą drogę gminną (*wypowiedź słabo słyszalna*).

Wicestarosta Z. Trawczyński – także, proszę przekonać Wójta (*wypowiedź słabo słyszalna*).

Sołtys B. Gałęcka – ale Wójt realizuje nam drogę inną też (*wypowiedź słabo słyszalna*).

Wicestarosta Z. Trawczyński – ale wypada, jak pan Wójt powiedział, wypada Młogoszyn czy Siemienice-Ktery, no, to *(wypowiedź słabo słyszalna)*, a tu jest projekt *(wypowiedź słabo słyszalna)* samorządu są bardzo wskazane *(wypowiedź słabo słyszalna)* tylko i wyłącznie, bo co innego.

Sołtys B. Gałęcka – czyli odpowiedź pana jest...

Wicestarosta Z. Trawczyński – na razie jest wymijająca. *(wypowiedź słabo słyszalna)*, żeby dofinansować.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekał – dobrze. Jedna uwaga, jeśli są krótkie pytania, to proszę bardzo. Jeśli będą monologi, to przerwę głos i to wszystko. Tylko krótkie pytania. Proszę bardzo, pan Wosiecki.

Głos zabrał pan [...] – panie Starosto, jeszcze pan na moment, jeżeli można.

Wicestarosta Z. Trawczyński – no, bo ja muszę wracać.

Pan [...] – panie Szymański, pan nie mówi to wszystko co pan wie albo pan nie wie, bo pani *(wypowiedź słabo słyszalna)* Dyrektorka Departamentu została odsunięta od tych spraw w związku z udzieleniem informacji. Sprawa jest w dalszym ciągu. Pracownicy doszukali się wielu nadużyć. Rozumie pan, w interpretacji prawa, tendencyjnie *(wypowiedź słabo słyszalna)* tak króciutko wracam do sprawy wstrzymania budowy. Proszę państwa, po sportowemu i mówiąc *(wypowiedź słabo słyszalna)* Wójt strzelił sam sobie gola do bramki.

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekał – proszę pana, czy to jest pytanie, jeśli mogę pytać? Nie, to jest monolog.

Pan [...] – nie bądź mecenasem i słuchaj Wójta. Po pierwsze, jeżeli Nadzór 10 listopada nakazał zasypanie rowu koło mnie, to Wójt jakby zasypał, nie byłoby żadnych problemów. Wójt się odwołał sam do Wojewódzkiego Nadzoru i stworzył sytuację nakręcenia kołu.

Wójt Gminy T. Jakubowski - *(wypowiedź słabo słyszalna)* Inspektor Nadzoru podtrzymał decyzję Wójta, wniosek Wójta, czyli ...

Pan [...] – kolego, nie rób wody z mózgu.

Wójt Gminy T. Jakubowski – panie [...], nie jestem pana dzieckiem ani kolegą.

Pan [...] – nie szkodzi.

Wójt Gminy T. Jakubowski – proszę o kulturę i rękę niech pan wyjmie, jak pan rozmawia z kimś.

Pan [...] – pan i kultura. Trzy razy żeś mi pan przysyłał na pogłębienie rowu. Przecież dyrektorzy przedsiębiorstwa wykonywali ten rów, trzy razy. Ty mściłeś się, rozumiesz czy nie rozumiesz.

Wójt Gminy T. Jakubowski – panie [...], nie może być tak, że pan przychodzi, krzyczy i stawia pracowników (*wypowiedź słabo słyszalna*).

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekał – panie Wosiecki, następne pytanie.

Głos zabrał pan [...] – panie Przewodniczący, 7 lipca (*wypowiedź słabo słyszalna*).

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekał – to nie jest zebranie wiejskie. Pan Wosiecki, następne pytanie.

Głos zabrał pan [...] – 7 lipca przysłałem a-mail Wójtowi: panie Tomku proponuję panu mimo wszystko polubowne załatwienie sprawy. Tak czy nie?

Wójt Gminy T. Jakubowski – nie przysłał pan żadnego e-mail.

Pan [...] – proszę pana, niech pan nie opowiada (*wypowiedź słabo słyszalna*).

Wójt Gminy T. Jakubowski – nie (*wypowiedź słabo słyszalna*).

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekał – dziękuję. Pan Wosiecki pytanie i koniec.

Głos zabrał pan [...] – moment jeszcze. Przysłałem pismo 26 grudnia z 28 pytaniami do pana. (*wypowiedź słabo słyszalna*) mnie pan zwłóczyłeś z odpowiedzią. W końcu

wykombinowaliście, że to nie jest w ramach informacji publicznej. Kto pana prosił, ja pana prosiłem, żebyś mi pan odpowiadał w ramach udiop? Co pan robisz, wariata z siebie?

Wójt Gminy T. Jakubowski – ale panie [...], niech pan nie paraliżuje pracy całej gminy (*wypowiedź słabo słyszalna*). Panie [...], naprawdę, niech pan zacznie myśleć, co pan robi.

Pan [...] – ja zawsze myślę. Tylko ty się zastanów, co cię (*wypowiedź słabo słyszalna*).

Przewodniczący Rady Gminy W. Czekaj – proszę o ciszę. Pan radny Żydowo prosi o głos. Proszę o ciszę.

Radny Tomasz Żydowo – składam wniosek o zamknięcie sesji (*wypowiedź słabo słyszalna*).

Ad. 11. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania punktów porządku obrad o godz. 11.37 Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami: „zamykam XXIII sesję Rady Gminy Krzyżanów.”

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
insp. D. Idziak

Obradom przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy
Wiesław Czekaj

[...] – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330).

Jawność wyłączyła:
insp. D. Idziak